

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Bayer Agriculture BVBA (représentants: H. Berger, A. Burghardt, J. Wauters, G. Forwood, advokáti)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené společností Bayer Agriculture BVBA a Evropskou komisí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 54, 11.2.2019.

## Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 3. září 2020 – Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland a další v. Evropská komise a další

(Věc C-817/18 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Režim podpor týkající se dotovaného nabytí nebo bezplatného poskytnutí přírodních oblastí – Předběžné řízení o přezkumu – Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za slučitelnou s vnitřním trhem – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Článek 1 písm. h) – Pojem ‚zúčastněná strana‘ – Soutěžní vztah – Pojem ‚závažné obtíže‘ – Služba obecného hospodářského zájmu – Vedlejší činnosti – Souvislost“)*

(2020/C 378/06)

Jednací jazyk: nizozemština

## Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelky): Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap, Stichting Het Limburgs Landschap (zástupci: P. H. L. M. Kuypers a M. de Wit, advocation)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: S. Noë a P.–J. Loewenthal, zmocněnci)

Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitiatiemaatschappij De Berghaaf BV,

Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinck II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijndensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed „Huis te Maarn“, Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflier BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen, Landgoed de Noetselenberg BV (zástupci: D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck a A. Al Khatib, advocation)

Vedlejší účastník podporující navrhovatelky: Nizozemské království (zástupci: M. K. Bulterman a M. L. Noort, zmocněnci)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap a Stichting Het Limburgs Landschap se ukládá náhrada nákladů řízení.

3) Evropská komise a Nizozemské království ponесou vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 82, 4.3.2019.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 3. září 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden- Nizozemsko) – trestní řízení proti XN (C-21/19), YO (C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)**

(Spojené věci C-21/19 až 23/19) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce – Odpady – Přeprava – Nařízení (ES) č. 1013/2006 – Odpad, který podléhá postupu předchozího písemného oznámení a souhlasu – Článek 1 odst. 3 – Přeprava, na kterou se vztahují požadavky pro schválení – Směrnice 2008/98/ES – Článek 5 odst. 1 – Pojem ‚vedlejší produkty‘ – Nařízení (ES) č. 1069/2009 – Článek 3 bod 1 – Pojem ‚vedlejší produkty živočišného původu‘ – Přeprava směsi vedlejších produktů živočišného původu a jiných materiálů“)*

(2020/C 378/07)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Účastníci původních trestních řízení**

XN (C-21/19), YO (C-22/19), P. F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)

**Výrok**

- 1) Článek 5 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic a čl. 3 bod 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu) je třeba vykládat v tom smyslu, že materiál, který nelze kvalifikovat jako „vedlejší produkt“ ve smyslu prvního z těchto ustanovení, lze přesto považovat za „vedlejší produkt živočišného původu“ ve smyslu druhého z uvedených ustanovení.
- 2) Článek 1 odst. 3 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů, ve znění nařízení Komise (EU) č. 135/2012 ze dne 16. února 2012, musí být vykládán v tom smyslu, že přeprava vedlejších produktů živočišného původu, na něž se vztahuje nařízení č. 1069/2009, je vyloučena z působnosti nařízení č. 1013/2006, ve znění nařízení č. 135/2012, s výjimkou případů, kdy nařízení č. 1069/2009 výslovně stanoví použití nařízení č. 1013/2006, ve znění nařízení č. 135/2012.
- 3) Článek 1 odst. 3 písm. d) nařízení č. 1013/2006, ve znění nařízení č. 135/2012, musí být vykládán v tom smyslu, že se toto ustanovení použije na přepravu směsi vedlejších produktů živočišného původu kategorie 3, ve smyslu článku 10 nařízení č. 1069/2009, a jiných materiálů klasifikovaných jako odpad, který není nebezpečný, ve smyslu nařízení 1013/2006, ve znění nařízení č. 135/2012. Podíl vedlejších produktů živočišného původu ve směsi není v tomto ohledu důležitý.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 139, 15.4.2019.