

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 21. ledna 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Económico-Administrativo Central - Španělsko) – Řízení zahájené Banco de Santander SA

(Věc C-274/14) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 267 SFEU – Pojem „vnitrostátní soud“ – Kritéria – Nezávislost dotčeného vnitrostátního orgánu – Neodvolatelnost členů – Nepřípustnost žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce“)

(2020/C 77/02)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Tribunal Económico-Administrativo Central

Účastnice původního řízení

Banco de Santander SA

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Tribunal Económico-Administrativo Central (ústřední hospodářsko-správní soud, Španělsko) ze dne 2. dubna 2014 je nepřipustná.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 303, 8.9.2014.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 22. ledna 2020 – PTC Therapeutics International Ltd v. Evropská agentura pro léčivé přípravky (EMA) a European Confederation of Pharmaceutical Entrepreneurs (Eucope)

(Věc C-175/18 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek – Přístup k dokumentům orgánů, institucí a jiných subjektů Unie – Nařízení (ES) č. 1049/2001 – Článek 4 odst. 2 první odrážka – Výjimka týkající se ochrany obchodních zájmů – Článek 4 odst. 3 – Ochrana rozhodovacího procesu – Dokumenty předložené Evropské agentuře pro léčivé přípravky v rámci žádosti o registraci humánního léčivého přípravku – Rozhodnutí zpřístupnit dokumenty třetí osobě – Obecná domněnka důvěrnosti – Absence povinnosti orgánu, instituce nebo jiného subjektu Evropské unie uplatňovat obecnou domněnku důvěrnosti“)

(2020/C 77/03)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: PTC Therapeutics International Ltd (zástupci: G. Castle, B. Kelly a K. Ewert, solicitors, C. Thomas, barrister, a M. Demetriou, QC)

Další účastníci řízení: Evropská agentura pro léčivé přípravky (zástupci: původně T. Jabłoński, S. Marino, S. Drosos, A. Spina a A. Rusanov, poté T. Jabłoński, S. Marino a S. Drosos, zmocněnci) a European Confederation of Pharmaceutical Entrepreneurs (Eucope) (zástupci: S. Cowlshaw, solicitor, D. Scannell, barrister)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost PTC Therapeutics International Ltd ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou agenturou pro léčivé přípravky (EMA).
- 3) European Confederation of Pharmaceutical Entrepreneurs ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 231, 2.7.2018..

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 22. ledna 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado Contencioso-Administrativo no 14 de Madrid - Španělsko) – Almudena Baldonado Martín v. Ayuntamiento de Madrid

(Věc C-177/18) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Sociální politika – Směrnice 1999/70/ES – Rámcová dohoda o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřená mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS – Ustanovení 4 – Zásada zákazu diskriminace – Ustanovení 5 – Opatření k předcházení zneužití vznikajícímu využitím po sobě jdoucích pracovních smluv nebo poměrů na dobu určitou – Odstupné v případě skončení pracovního poměru – Články 151 a 153 SFEU – Články 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie – Použitelnost – Rozdílné zacházení na základě toho, zda režim, kterým se řídí pracovní poměr je veřejnoprávní nebo soukromoprávní ve smyslu vnitrostátního práva“)

(2020/C 77/04)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 14 de Madrid

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Almudena Baldonado Martín

Žalovaná: Ayuntamiento de Madrid

Výrok

- 1) Ustanovení 4 bod 1 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené dne 18. března 1999, která je přílohou směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS, musí být vykládáno v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, která nestanoví vyplacení odstupného při skončení služebního poměru zaměstnancům ve služebním poměru na dobu určitou zaměstnaným jako dočasní úředníci ani stálým úředníkům, kteří jsou v služebním poměru na dobu neurčitou, zatímco stanoví vyplacení takového odstupného smluvním zaměstnancům v pracovním poměru na dobu neurčitou v případě ukončení jejich pracovní smlouvy z objektivního důvodu.