

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 31. ledna 2019 – Řecká republika v. Evropská komise

(Věc C-6/18 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek – Evropský zemědělský záruční fond (EZZF) – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) – Nařízení (ES) č. 1290/2005 – Financování společné zemědělské politiky – Vyloučené výdaje – Výdaje vynaložené Řeckou republikou“

(2019/C 112/07)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Řecká republika (zástupci: G. Kanellopoulos, I. Pachi a A. Vasilopoulou, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou a A. Sauka, zmocněnci)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 63, 19.2.2018.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 31. ledna 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal da Relação de Lisboa – Portugalsko) – Agostinho da Silva Martins v. Dekra Claims Services Portugal SA

(Věc C-149/18) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce – Soudní spolupráce v občanských věcech – Právo rozhodné pro mimosmluvní závazkové vztahy – Nařízení (ES) č. 864/2007 (Řím II) – Články 16 a 27 – Imperativní ustanovení – Směrnice 2009/103/ES – Pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel – Článek 28“

(2019/C 112/08)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal da Relação de Lisboa

Účastníci původního řízení

Žalobce: Agostinho da Silva Martins

Žalovaná: Dekra Claims Services Portugal SA

Výrok

- 1) Článek 16 nařízení (ES) č. 864/2007 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. července 2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy („Řím II“) musí být vykládán v tom smyslu, že takové vnitrostátní ustanovení, jako je ustanovení dotčené v původním řízení, podle něhož je promlčecí lhůta u žaloby na náhradu újmy způsobené pojišťnou událostí tříletá, nemůže být považováno za imperativní ustanovení ve smyslu tohoto článku, ledaže soud, kterému byla věc předložena, konstatuje na základě podrobné analýzy znění, obecné systematiky, cílů a kontextu přijetí tohoto ustanovení, že je natolik důležité ve vnitrostátním právním řádu, že odůvodňuje výjimku z použití rozhodného práva určeného podle článku 4 tohoto nařízení.

- 2) Článek 27 nařízení č. 864/2007 musí být vykládán v tom smyslu, že článek 28 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění, jak byl proveden ve vnitrostátním právu, není ustanovením unijního práva, které stanoví kolizní normy pro oblast mimosmluvních závazkových vztahů ve smyslu tohoto článku 27.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 161, 7.5.2018.

Usnesení Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 17. ledna 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Giudice di pace di Roma – Itálie) – Pina Cipollone v. Ministero della Giustizia

(Věc C-600/17) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 jednacího řádu Soudního dvora – Sociální politika – Pracovní poměr na dobu určitou – Smírčí soudci – Zjevná nepřipustnost“

(2019/C 112/09)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di pace di Roma

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Pina Cipollone

Odpůrce: Ministero della Giustizia

za přítomnosti: Unione Nazionale Giudici di Pace (Unagipa)

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Giudice di pace di Roma (smírčí soud v Římě, Itálie) ze dne 25. srpna 2017 je zjevně nepřipustná.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 437, 18.12.2017.

Usnesení Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 17. ledna 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Giudice di Pace di Roma – Itálie) – Alberto Rossi v. Ministero della Giustizia

(Věc C-626/17) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odstavec 2 jednacího řádu Soudního dvora – Sociální politika – Pracovní poměr na dobu určitou – Smírčí soudci – Zjevná nepřipustnost“

(2019/C 112/10)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di Pace di Roma