

## Účastníci původního řízení

Žalobkyně: T. Boer & Zonen BV

Žalovaný: Staatssecretaris van Economische Zaken

## Výrok

Příloha III oddíl I kapitola VII body 1 a 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní hygienická pravidla pro potraviny živočišného původu, musí být vykládány v tom smyslu, že před jakýmkoli naložením masa do chladicího vozidla musí být chlazení masa po porážce prováděno v samotných prostorách jatek až do doby, než toto maso ve všech svých částech dosáhne teploty nepřesahující 7 °C.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 30. 4. 2018.

---

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 2. května 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal administratif de Montreuil — Francie) — Sea Chefs Cruise Services GmbH v. Ministre de l'Action et des Comptes publics**

(Věc C-133/18) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce — Daň z přidané hodnoty (DPH) — Vrácení DPH — Směrnice 2008/9/ES — Článek 20 — Žádost členského státu vrácení daně o doplňující údaje — Údaje, které mají být poskytnuty do jednoho měsíce ode dne, kdy žádost obdrží osoba, již je určena — Právní povaha této lhůty a důsledky jejího nedodržení“)*

(2019/C 220/08)

Jednací jazyk: francouzština

## Předkládající soud

Tribunal administratif de Montreuil

## Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Sea Chefs Cruise Services GmbH

Žalovaný: Ministre de l'Action et des Comptes publics

## Výrok

Článek 20 odst. 2 směrnice Rady 2008/9/ES ze dne 12. února 2008, kterou se stanoví prováděcí pravidla pro vrácení daně z přidané hodnoty stanovené směrnicí 2006/112/ES osobám povinným k dani neusazeným v členském státě vrácení daně, ale v jiném členském státě, musí být vykládán v tom smyslu, že lhůta jednoho měsíce stanovená v tomto ustanovení k poskytnutí členskému státu vrácení daně doplňujících údajů požadovaných tímto členským státem není prekluzivní lhůtou znamenající, v případě překročení této lhůty nebo absence odpovědi, že osoba povinná k dani ztrácí možnost odstranit nedostatky své žádosti o vrácení daně předložením doplňujících údajů k prokázání existence svého nároku na vrácení daně z přidané hodnoty přímo u vnitrostátního soudu.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 166, 14.5.2018

### **Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 2. května 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Naczelny Sąd Administracyjny — Polsko) — Budimex S.A. v. Minister Finansów**

(Věc C-224/18) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce — Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) — Směrnice 2006/112/ES — Článek 66 — Uskutečnění zdanitelného plnění a daňová povinnost — Okamžik, ke kterému je služba poskytnuta — Stavební a montážní práce — Zohlednění okamžiku převzetí prací stanoveného ve smlouvě o poskytnutí služeb“)*

(2019/C 220/09)

Jednací jazyk: polština

## Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

## Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Budimex S.A

Žalovaný: Minister Finansów

## Výrok

Článek 66 první pododstavec písm. c) směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ve znění směrnice Rady 2010/45/EU ze dne 13. července 2010 musí být vykládán v tom smyslu, že toto ustanovení v případě, že není vystavena faktura týkající se poskytnutých služeb, nebo je vystavena pozdě, nebrání tomu, aby za okamžik, kdy byla uvedená služba poskytnuta, bylo považováno její formální převzetí, jestliže členský stát, stejně jako ve věci v původním řízení, stanoví, že daňová povinnost vzniká uplynutím lhůty, která začíná běžet dnem, kdy byla služba poskytnuta, pokud byla formální náležitost spočívající v převzetí prací sjednána smluvními stranami ve smlouvě, která je zavazuje na základě smluvních ujednání, jež odpovídají hospodářské a obchodní realitě oblasti, v níž je daná služba poskytována, a dále pokud tato formální náležitost odpovídá fyzickému dokončení služby a s konečnou platností stanovuje částku splatného protiplnění, což musí ověřit vnitrostátní soud.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 231, 2.7.2018.