

— Komise nezohlednila relevantní informace, které byly k dispozici v okamžiku přijímání napadeného rozhodnutí.

Žaloba podaná dne 4. prosince 2017 – Strabag Belgium v. Parlament

(Věc T-784/17)

(2018/C 032/57)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Strabag Belgium (Antverpy, Belgie) (zástupci: M. Schoups, K. Lemmens a M. Lahbib, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— prohlásil podanou žalobu na neplatnost za přípustnou a důvodnou;

a v důsledku toho

— zrušil i) rozhodnutí Evropského parlamentu neznámého data, kterým nebyla přijata nabídka společnosti Strabag Belgium týkající se zakázky, jejímž předmětem je rámcová smlouva o všeobecných pracích na budovách Evropského parlamentu (výzva k podávání nabídek č. 06/D20/2017/M036) v Bruselu, které bylo oznámeno dopisem ze dne 24. listopadu 2017, jakož i ii) rozhodnutí Evropského parlamentu neznámého data přidělit zakázku, jejímž předmětem je rámcová smlouva o všeobecných pracích na budovách Evropského parlamentu v Bruselu (výzva k podávání nabídek č. 06/D20/2017/M036), pěti jiným předkladatelům nabídky, než je Strabag Belgium, a

— vyhověl žádosti Strabag Belgium o předložení následujících dokumentů:

— dokumentů ze spisu zadávacího řízení, v nichž byly zaznamenány kontakty, které proběhly mezi Parlamentem a předkladateli nabídky ohledně otázky neobvyklých cen v souladu s čl. 160 odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2462 ze dne 30. října 2015 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie;

— rozhodnutí neznámého data o zadání zakázky pěti jiným předkladatelům nabídky a o nepřijetí nabídky Strabag Belgium;

— zprávu o posouzení nabídek;

— uložil Evropskému parlamentu náhradu všech nákladů včetně nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod vycházející z porušení:

i) čl. 110 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 (Úř. věst. 2012, L 298, s. 1), ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 2015/1929 ze dne 28. října 2015 (Úř. věst. 2015, L 286, s. 1), který stanoví, že Komisi je svěřena pravomoc přijímat v souladu s článkem 210 akty v přenesené pravomoci, pokud jde o prováděcí pravidla týkající se kritérií pro přidělování zakázek, včetně ekonomicky nejvýhodnější nabídky;

- ii) článku 151 pozměněného nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 2015/2462 ze dne 30. října 2015, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie (Úř. věst. 2015, L 342, s. 7), jenž stanoví pravidla platná pro mimořádně nízké nabídky, jakož i
- iii) článku 102 nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012, který zakotvuje obecné zásady transparentnosti, proporcionality, rovného zacházení a nediskriminace v oblasti veřejných zakázek.

Žaloba podaná dne 27. listopadu 2017 – İlhan v. EUIPO – EUIPO Time Gate (SPORTSWEAR COMPANY BIG SAM)

(Věc T-785/17)

(2018/C 032/58)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Ercan İlhan (Istanbul, Turecko) (zástupce: S. Can, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Time Gate GmbH (Kolín, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Žalobce

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis obrazové ochranné známky obsahující slovní prvky „SPORTSWEAR COMPANY BIG SAM“ s vyznačením Evropské unie – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie č. 891 276

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. září 2017, ve věci R 974/2016-5

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. září 2017 (R 974/2016-5), a povolil zápis ochranné známky Sportswear Company BIG SAM;
- uložil společnosti Time Gate GmbH, že ponese vlastní náklady řízení;
- uložil EUIPO, že ponese vlastní náklady řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Vědomé strpění podle článku 54 nařízení č. 207/2009;
 - Nesprávné posouzení nebezpečí záměny označení.
-