

- uložil náklady tohoto řízení žalovanému (EUIPO) a vedlejšímu účastníkovi řízení a náklady řízení před námitkovým oddělením EUIPO a druhým odvolacím senátem vedlejšímu účastníkovi řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 25. září 2017 – Sumol + Compal Marcas v. EUIPO – Jacob (Dr. Jacob's essentials)

(Věc T-656/17)

(2017/C 402/63)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugalsko) (zástupkyně: A. De Sampaio, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Ludwig Manfred Jacob (Heidesheim, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatel sporné ochranné známky: Další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvky „Dr. Jacob's essentials“ vyobrazené v barvě oranžové, žluté a v odstínech zelené – Příhláška č. 13 742 903

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. července 2017, ve věci R 2067/2016-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO a dalšímu účastníkovi řízení náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 21. září 2017 – Stichting Against Child Trafficking v. OLAF

(Věc T-658/17)

(2017/C 402/64)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Stichting Against Child Trafficking (Nijmegen, Nizozemsko) (zástupce: E. Agstner, advokát)

Žalovaný: Evropský úřad pro boj proti podvodům

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) ze dne 3. srpna 2017 ve věci OC/2017/0451 nezahájit správní vyšetřování,
- pověřil OLAF, aby zahájil správní vyšetřování a v závislosti na jeho zjištěních předal věc vnitrostátním orgánům za účelem trestního řízení nebo unijním orgánům za účelem správního řízení, a
- uložil OLAF náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení unijního práva a zjevných nesprávných posouzení skutkového stavu, kterých se dopustil OLAF
 - Napadené rozhodnutí je v rozporu se základními hodnotami Evropské unie, *acquis communautaire* a Úmluvou Organizace spojených národů o právech dítěte a je založeno na zjevně nesprávném posouzení dokumentů ve spisu.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nečinnosti a zahájení vyšetřování
 - OLAF nebere v úvahu spojitost mezi předchozím a současným účinkem unijního financování organizací a politik, které jsou v rozporu s právem a hodnotami EU.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z práva být vyslechnut
 - OLAF zjevně ukázal nezájem na zjištění pravdy tím, že odmítl předvolat svědky a setkat se se žalobkyní.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušování postupů
 - Ze schůze ze dne 10. září 2014, během níž žalobkyně a dva úředníci Evropské komise přednesli prohlášení a sdělili podpůrné skutečnosti, nebyl pořízen zápis.

Žaloba podaná dne 27. září 2017 – China Construction Bank v. EUIPO – Groupement des cartes bancaires (CCB)

(Věc T-665/17)

(2017/C 402/65)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: China Construction Bank Corp. (Peking, Čína) (zástupci: A. Carboni, J. Gibbs, Solicitors)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Groupement des cartes bancaires (Paříž, Francie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek „CCB“ – Přihláška č. 13 359 609

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení