

3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že sporné rozhodnutí zasahuje do zásad právní jistoty a zásady ochrany legitimního očekávání, když nezohlednilo očekávané studie, které byly uznány jako relevantní pro posouzení vlastností BPA narušujících endokrinní systém, zejména studii CLARITY-BPA, když nevezala v úvahu stanovení úrovně bezpečnosti jako relevantní skutečnost při stanovení stejné úrovně obav.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené rozhodnutí porušuje čl. 57 písm. f) a článek 59 nařízení REACH, když identifikuje BPA jako látku vzbuzující velké obavy na základě kritérií uvedených v čl. 57 písm. f), jelikož toto ustanovení se vztahuje pouze na ty látky, které nebyly identifikovány podle článku 57 písm. a) až e).
5. Pátý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené rozhodnutí porušuje čl. 2 odst. 8 písm. b) nařízení REACH, protože meziprodukty jsou zcela vyňaty podle hlavy VII a tudíž nespádají do působnosti článků 57 a 59 a povolení.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené rozhodnutí porušuje zásadu proporcionality, jelikož zahrnutí BPA do seznamu navrhovaných látek pro případ, že není meziproduktem, přesahuje míru toho, co je vhodné a nezbytné k dosažení sledovaného cíle a nepředstavuje méně omezující opatření, které je ECHA povinna uplatnit.

**Žaloba podaná dne 20. září 2017 – Policlínico Centro Médico de Seguros a Medicina Asturiana
v. Komise a SRB**

(Věc T-637/17)

(2017/C 382/68)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Oviedo, Španělsko) a Medicina Asturiana, SA (Oviedo) (zástupci: R. Vallina Hoset a A. Lois Perreau de Pinninck, advokáti)

Žalovaní: Evropská komise a Jednotný výbor pro řešení krizí

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí ze dne 7. června 2017 SRB/EES/2017/08, kterým se přijímá program řešení krize ve vztahu k Banco Popular Español, S.A.;
- zrušil rozhodnutí Komise (EU) 2017/1246 ze dne 7. června 2017, kterým se schvaluje program řešení krize pro Banco Popular Español, S.A.;
- případně v souladu s článkem 277 SFEU rozhodl, že články 15, 18, 20, 21, 22, respektive 24 nařízení č. 806/2014 se neuplatní, a
- uložil Jednotnému výboru a Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné žalobním důvodům a hlavním argumentům uvedeným ve věcech T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. Jednotný výbor pro řešení krizí*, T-481/17; *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL v. Jednotný výbor pro řešení krizí*, T-482/17; *Comercial Vascongada Recalde v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-483/17, *García Suárez a další v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-484/17, *Fidesban a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-497/17, *Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015 v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*, a T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*.

Žaloba podaná dne 21. září 2017 – *Helibética v. Komise a SRB*

(Věc T-638/17)

(2017/C 382/69)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: *Helibética, SL* (Alicante, Španělsko) (zástupci: R. Vallina Hoset a A. Lois Perreau de Pinninck, advokáti)

Žalovaní: Evropská komise a Jednotný výbor pro řešení krizí

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí ze dne 7. června 2017 SRB/EES/2017/08, kterým se přijímá program řešení krize ve vztahu k Banco Popular Español, S.A.;
- zrušil rozhodnutí Komise (EU) 2017/1246 ze dne 7. června 2017, kterým se schvaluje program řešení krize pro Banco Popular Español, S.A.;
- případně v souladu s článkem 277 SFEU rozhodl, že články 15, 18, 20, 21, 22, respektive 24 nařízení č. 806/2014 se neuplatní, a
- uložil Jednotnému výboru a Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné žalobním důvodům a hlavním argumentům uvedeným ve věcech T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. Jednotný výbor pro řešení krizí*, T-481/17; *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL v. Jednotný výbor pro řešení krizí*, T-482/17; *Comercial Vascongada Recalde v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-483/17, *García Suárez a další v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-484/17, *Fidesban a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí*; T-497/17, *Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015 v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*, a T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí*.
