

Žalobkyně se tak domnívá, že francouzským orgánům přísluší stanovit kontrolní opatření, která je třeba přijmout, s výhradou, že tato opatření jsou přiměřená s ohledem na finanční riziko, které nese EZZF. V tomto ohledu žalobkyně uplatňuje, že francouzské orgány zavedly ambiciózní systém uzpůsobený tomuto finančnímu riziku.

Žaloba podaná dne 8. září 2017 – Ardigo a UO v. Komise

(Věc T-615/17)

(2017/C 382/62)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Nicola Ardigo (Lissone, Itálie) a UO (zástupci: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí, kterými byl potvrzen převod důchodových nároků žalobkyň do [důchodového systému Evropské unie (dále jen „DSEU“)];
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že orgán oprávněný ke jmenování (dále jen „AIPN“) porušil při svém výpočtu odpočtu částky odpovídající revalorizaci této kapitálové hodnoty v období mezi dnem žádosti o převod a skutečným dnem převodu čl. 7 odst. 1 obecných prováděcích ustanovení (dále jen „OPU“) ze dne 3. března 2011.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení podstatných formálních náležitostí, a sice z toho důvodu, že AIPN porušil své povinnosti uvést odůvodnění a stanovit prostřednictvím OPU vzorec pro výpočet, na jehož základě vypočítal nezbytné koeficienty pro přepočtení kapitálu převedeného na příspěvkové roky.

Žaloba podaná dne 19. září 2017 – Hola v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí

(Věc T-631/17)

(2017/C 382/63)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hola, S.L. (Madrid, Španělsko) (zástupci: R. Vallina Hoset a C. Iglesias Megías, advokáti)

Žalovaní: Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB) a Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí SRB/EES/2017/08 Jednotného výboru pro řešení krizí ze dne 7. června 2017, kterým byl přijat program řešení krize pro Banco Popular Español, S.A.;

- zrušil rozhodnutí Komise (EU) 2017/1246 ze dne 7. června 2017, kterým se schvaluje program řešení krize pro Banco Popular Español S.A;
- určil, že články 15, 18, 20, 21, 22 a/nebo 24 nařízení (EU) 806/2014 jsou nepoužitelné v souladu s článkem 277 SFEU;
a
- uložil SRB a Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné žalobním důvodům a hlavním argumentům uplatněným ve věcech T-478/17, Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí, T-483/17, García Suárez a další v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí, T-484/17, Fidesban a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-497/17, Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015 v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí, a T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda v. Komise a Jednotný výbor pro řešení krizí.

Žaloba podaná dne 15. září 2017 – Erdősi Galcsikné v. Komise

(Věc T-632/17)

(2017/C 382/64)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Éva Erdősi Galcsikné (Budapešť, Maďarsko) (zástupce: D. Lazar, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 1. června 2017 k č.j. Ares(2017)2755900,
- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 17. července 2017 k č.j. C(2017)5146 final,
- uložil Komisi, aby žalobkyni zpřístupnila veškeré dokumenty pilotního řízení EU 8572/15, CHAP (2015)00353, nezávisle na tom, zda již existují nebo zda mají být předloženy až v budoucnu, jakož i
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod: zveřejněním sporných dokumentů by nebyl ohrožen účel ochrany vyšetřování.

Předmětem pilotního řízení EU 8572/15 je masivní porušování práva na nestranný soud a na spravedlivé řízení maďarskými soudy z důvodu používání právních předpisů týkajících se konverze úvěrů vyjádřených v cizí měně do maďarské měny. Tyto zákony narušují dělení moci, neboť zasahují do soukromých právních vztahů občanů. Tyto zákony zejména nutí dlužníky nést ztráty související s měnovým rizikem a zakazují zpochybňování platnosti úvěrových smluv před soudem.

Jednání mezi Evropskou komisí a maďarskou vládou za účelem zajištění slučitelnosti maďarského právního řádu s právem Společenství nejsou k dosažení tohoto cíle vhodné, neboť soudci jsou v právním státě nezávislí.