

2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené ustanovení musí být zrušeno, neboť porušuje zásadu proporcionality tím, že i) stanoví pevnou lhůtu pro postupné zrušení výroby rtuťových buněk, která uplyne před lhůtou vyplývající z použitelného mezinárodního nařízení o rtuti, aniž alespoň poskytuje možnost prodloužení nebo výjimky ve zvláštních případech, že ii) prosazuje právní předpisy, které nemohou pro širší veřejnost představovat žádný významný přínos v oblasti životního prostředí, avšak pro hospodářské subjekty jsou spojeny se značnými nevýhodami a že iii) nebere v úvahu stávající právní předpisy, které již stanoví jasná pravidla pro zrušení výroby, prodloužení nebo výjimky, a že samo o sobě nestanoví ujednání pro případ podstatné změny okolností (hardship doložky).
3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že napadené ustanovení musí být zrušeno, protože bude žalobkyni v rámci podnikatelské činnosti způsobovat ztráty rovnající se porušení základního práva vlastnit majetek podle Listiny základních práv Evropské unie, což je nepřiměřené cílům napadeného ustanovení, kterých lze dosáhnout méně omezujícími opatřeními.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 (Úř. věst. 2017, L 137, s. 1).

Žaloba podaná dne 21. srpna 2017 – UC v. Parlament

(Věc T-572/17)

(2017/C 369/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: UC (zástupkyně: A. Tymen, advokátka)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— určil, že žaloba je přípustná a opodstatněná,

v důsledku toho,

— zrušil hodnotící posudek žalobce za rok 2015, jakož i rozhodnutí udělit mu jen dva body za zásluhy za týž rok;

— zrušil rozhodnutí OJ ze dne 9. května 2017, kterým byla zamítnuta stížnost žalobce ze dne 13. ledna 2017;

— uložil žalovanému povinnost zaplatit náhradu újmy stanovenou *ex aequo et bono* na 9 000 eur z titulu náhrady morální újmy způsobené žalobci;

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 41 Listiny základních práv a článku 25 služebního řádu úředníků, a dále z porušení povinnosti uvést odůvodnění a práva žalobce na účinnou procesní obranu.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práva být vyslechnut a článku 41 Listiny.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení.