

— Úhradu veškerých nákladů souvisejících s tímto řízením podle čl. 134 odst. 1 jednacího řádu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jediný žalobní důvod.

První a jediný žalobní důvod vycházející z toho, že Sýrie porušila svou smluvní povinnost, kterou má podle článků 3.01 a 4.01 Syrian Healthcare Loan Agreement a podle níž musí uhradit splátky úvěru podle Syrian Healthcare Loan Agreement v okamžiku jejich splatnosti, a podle článku 3.02 Syrian Healthcare Loan Agreement uhradit úroky z prodlení v případě každé splatné avšak řádně neuhrazené splátky úvěru ve výši roční úrokové sazby podle uvedeného článku. Sýrie má tudíž na základě smlouvy povinnost zaplatit celou splatnou částku podle článků 3.01, 3.02, 4.01, 8.01 a 8.02 Syrian Healthcare Loan Agreement.

Žaloba podaná dne 5. srpna 2017 – Imabe ibérica v. Jednotný výbor pro řešení krizí

(Věc T-544/17)

(2017/C 369/40)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Imabe ibérica, S.A. (Madrid, Španělsko) (zástupce: C. Aguirre de Cárcer Moreno, advokát)

Žalovaný: Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- Přijal žalobu proti rozhodnutí rozšířeného výkonného zasedání Jednotného výboru pro řešení krizí SRB/EES/2017/08 ze dne 7. června 2017, kterým byl schválen krizový plán pro Banco Popular Español SA, a to na základě článku 29 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. června 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010; předem žalobkyni umožnil přístup k úplné dokumentaci ve spisu a podání dodatečných vyjádření, zrušil napadené rozhodnutí či jej prohlásil za neplatné a vrátil žalobkyni v plném rozsahu její majetková práva s přihlédnutím k žádosti o náhradu škody v plné výši.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou stejné jako ve věcech T-478/17, Mutuallidat de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-483/17, García Suárez a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-484/17, Fidesban a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-497/17, Sánchez del Valle a Calatrava Real State 2015 v. Jednotný výbor pro řešení krizí, a T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda v. Jednotný výbor pro řešení krizí.

Žaloba podaná dne 16. srpna 2017 – Maña a další v. SRB

(Věc T-552/17)

(2017/C 369/41)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: Maña, S.L. (Teo, Španělsko) a dalších 113 žalobců (zástupce: P. Rúa Sobrino, advokát)

Žalovaný: Jednotný výbor pro řešení krizí

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- přijal žalobu na neplatnost proti „rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí SRB/EES/2017/08 ze dne 7. června 2017 kterým byl schválen krizový plán pro Banco Popular Español SA., s identifikačním daňovým číslem 80H66LPTVDLMO28XF25, určené Fondu pro řádnou restrukturalizaci bank (FROB) (SRB/EES/2017/08)“;
- zrušil napadené rozhodnutí;
- konstatoval protiprávnost a nepoužitelnost článků 18 a 29 nařízení (EU) č. 806/2014;
- uložil Jednotnému výboru pro řešení krizí náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou stejné jako ve věcech T-478/17, Mutualidad de la Abogacía a Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno a SFL v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-483/17, García Suárez a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-484/17, Fidesban a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, T-497/17, Sáchez del Valle a Calatrava Real State 2015 v. Jednotný výbor pro řešení krizí, a T-498/17, Pablo Alvarez de Linera Granda v. Jednotný výbor pro řešení krizí.

Žaloba podaná dne 16. srpna 2017 – Fortischem v. Parlament a Rada

(Věc T-560/17)

(2017/C 369/42)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fortischem a.s. (Nováky, Slovensko) (zástupci: C. Arhold, P. Hodál a M. Staroň, advokáti)

Žalovaní: Evropský parlament a Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil písmeno d) části I přílohy III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/852 ze dne 17. května 2017 o rtuti a o zrušení nařízení (ES) č. 1102/2008 ⁽¹⁾; a
- přiznal žalobkyni náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že napadené ustanovení musí být zrušeno, neboť porušuje zásadu legitimního očekávání tím, že připravuje provozovatele výrobních závodů pro rtuťové buňky o možnost prodloužení podle nejlepších dostupných technik, pokud jsou splněny podmínky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU ze dne 24. listopadu 2010 o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění).