

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Raizers (Paříž)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie RAISE – Ochranná známka Evropské unie č. 11 508 967

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. května 2017 ve věci R 1606/2016-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž byla ochranná známka Evropské unie RAISE č. 11 508 967 prohlášena za neplatnou pro nedostatek rozlišovací způsobilosti ve smyslu čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení o ochranné známce Evropské unie v případě následujících služeb spadajících do třídy 36 „Finančnictví; finanční informace; finanční řízení; financování; finanční analýza; podílové fondy či kapitálové investice; finanční poradenství; finanční sponzoring; půjčky (financování); finanční hodnocení (pojištění, bankovníctví, nemovitosti); podílové fondy a investování peněžních prostředků; faktoring; vystavování poukázek; burzovní kotace; burzovní makléřské služby; peněžnictví; směňování peněžních prostředků; daňové odhady a expertízy; penzijní fondy; přímé bankovníctví; vystavování cestovních šeků nebo vydávání kreditních karet; služby v oblasti nemovitostí; oceňování nemovitostí“;
- rozhodl, že společnost Raizers, jež podala návrh na prohlášení neplatnosti, ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Raise Conseil, včetně výdajů na zastoupení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 31. července 2017 – Wilhelm Sihm jr. v. EUIPO – in-edit (Camele'on)

(Věc T-472/17)

(2017/C 330/15)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Německo) (zástupce: H. Twelmeier, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Lucembursko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek „Camele'on“ – Přihláška č. 13 317 714

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 25. května 2017, ve věci R 570/2016-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;

- uložil EUIPO náhradu vlastních nákladů řízení a náhradu nákladů vynaložených Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG
- uložil in-edit Sàrl náhradu vlastních nákladů řízení pro případ jejího vstupu do řízení jako vedlejší účastnice.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 28. července 2017 – Comercial Vascongada Recalde v. Komise a SRB

(Věc T-482/17)

(2017/C 330/16)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Comercial Vascongada Recalde, SA (Madrid, Španělsko) (zástupce: A. Rivas Rodríguez, advokát)

Žalovaní: Evropská komise a Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí SRB/EES/2017/08 ze dne 7. června 2017 kterým byl schválen krizový plán pro Banco Popular Español SA., a rozhodnutí Komise (EU) 2017/1246 ze dne 7. června 2017 potvrzující krizový plán pro Banco Popular Español SA.;
- uložil žalovanému náhradu škody způsobené ztrátou hodnoty akcií společnosti Banco Popular Español, S.A., které vlastní společnost Comercial Vascongada Recalde, SA., přičemž pro výpočet škody slouží jako referenční hodnota rozdíl hodnoty akcií ke dni 6. června 2017, tedy 133 385,04 eur, plus případné úroky.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby vznáší žalobkyně dva žalobní důvody:

1. První důvod vychází z porušení čl. 18 odst. 1 písm. a) a čl. 18 odst. 4 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010⁽¹⁾, neboť Banco Popular neměla „závažné potíže“, kterých se uvedená ustanovení týkají.
2. Druhý důvod vychází z porušení čl. 10 odst. 10, čl. 10 odst. 11 a čl. 21 odst. 2 písm. b) nařízení č. 806/2014, neboť existovala jiná alternativní řešení, než krizový plán pro Banco Popular.

⁽¹⁾ Úř. věst. 2014, L 225, s. 1.

Žaloba podaná dne 28. července 2017 – García Suárez a další v. Komise a SRB

(Věc T-483/17)

(2017/C 330/17)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: María de la Soledad García Suárez (Madrid, Španělsko), María del Carmen Chueca García (Madrid), Sol María Chueca García (Madrid), Alejandro María Chueca García (Madrid), José María Chueca García (Madrid) a Ignacio María Chueca García (Madrid) (zástupce: A. Rivas Rodríguez, advokát)