

3. Třetí žalobní důvod, uplatněný podpůrně na podporu žaloby na neplatnost, vycházející z nesprávného výkladu.

- Rozhodnutí Komise obsažené ve výše zmíněných dopisech ze dne 14. a 21. února 2017 by mělo být zrušeno, jelikož Komise pochybila při výkladu i) ustanovení vymezujících její pravomoci v oblasti harmonizace spektra MSS; ii) rozsahu své povinnosti zajistit plný soulad s obecnými zásadami unijního práva veřejných zakázek použitelnými na tento případ; iii) svých povinností předcházet rozdílům mezi rozhodnutími přijatými členskými státy a zajistit, aby vnitřní trh pro celoevropské mobilní satelitní služby, který poskytuje univerzální připojení, nebyl roztržštěný, a iv) rozsahu své povinnosti loajální spolupráce s členskými státy při plnění úkolů vyplývajících ze Smluv.

Žaloba podaná dne 2. května 2017 – Labiri v. EHSV

(Věc T-256/17)

(2017/C 213/46)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Vassiliki Labiri (Brusel, Belgie) (zástupci: J.-N. Louis a N. de Montigny, advokáti)

Žalovaný: Evropský hospodářský a sociální výbor

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

rozhodl, že

- rozhodnutí Evropského hospodářského a sociálního výboru neprovést v dobré víře bod 3 dohody o narovnání uzavřené mezi stranami se zrušuje;
- Evropský hospodářský a sociální výbor zaplatí žalobkyni částku 250 000 EUR;
- žalovanému se ukládá náhrada nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení článku 266 SFEU v rozsahu, v němž napadené rozhodnutí, podle kterého žalovaný nemůže provést dohodu o narovnání uzavřenou ve věci F-33/15, Labiri v. EHSV, představuje nesplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. Takové protiprávní neprovedení takto uzavřené dohody krom toho představuje porušení povinnosti jednat vůči žalobkyni s náležitou péčí, povinnosti loajální spolupráce stanovené v čl. 4 odst. 3 SEU, zásady provedení dohod dobrovolně uzavřených mezi stranami v dobré víře, zásady řádné správy a povinnosti poskytnout pomoc plynoucí z článku 24 služebního řádu úředníků.
2. Druhý žalobní důvod vychází ze zneužití pravomoci, které konkrétně spočívá ve zneužití řízení v rozsahu, v němž žalovaný neměl nikdy v úmyslu loajálně provést dohodu uzavřenou mezi stranami a podepsal tuto dohodu pouze s cílem dosáhnout toho, aby žalobkyně vzala žalobu podanou ve věci F-33/15 zpět.