

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. listopadu 2020 – LG Electronics v. EUIPO – Staszewski (K7)(Věc T-21/20) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie K7 – Starší slovní ochranná známka Evropské unie k7 – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Podobnost výrobků – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)**

(2021/C 19/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: LG Electronics, Inc (Soul, Jižní Korea) (zástupkyně: R. Schiffer, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Folliard-Monguiral a V. Ruzek, zmocněnci)

Další účastník řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Miłosz Staszewski (Vratislav, Polsko) (zástupkyně: E. Gryc-Zerych, advokátka)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 31. října 2019 (věc R 401/2019-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi M. Staszewskim a společností LG Electronics.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti LG Electronics se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 68, 2.3.2020.

Usnesení Tribunálu ze dne 13. listopadu 2020 – UG v. Komise(Věc T-571/17) ⁽¹⁾**(„Veřejná služba – Smluvní zaměstnanci – Smlouva na dobu neurčitou – Článek 47 písm. c) bod i) PŘOZ – Výpověď – Dohoda o vyčíslené výši náhrady újmy – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2021/C 19/51)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: UG (zástupci: M. Richard a P. Junqueira de Oliveira, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: L. Radu Bouyon a B. Mongin, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 270 SFEU znějící jednak na neplatnost rozhodnutí ze dne 17. října 2016, kterým Úřad Komise pro infrastrukturu a logistiku v Lucemburku (OIL) vypověděl pracovní smlouvu žalobkyně podle článku 47 písm. c) bodu i) pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie s účinností od 20. srpna 2017, a jednak na náhradu majetkové újmy, kterou žalobkyně údajně utrpěla v návaznosti na toto rozhodnutí, jakož i nemajetkové újmy, kterou údajně utrpěla z důvodu ponižujícího zacházení, kterému byla vystavená z důvodu své odborové činnosti a čerpání rodičovské dovolené.

Výrok

- 1) Není důvodné rozhodnout o částce peněžité náhrady související s rozhodnutím ze dne 17. října 2016, kterým Úřad Komise pro infrastrukturu a logistiku v Lucemburku (OIL) vypověděl pracovní smlouvu UG.
- 2) Komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí polovinu nákladů řízení vynaložených UG. UG ponese polovinu vlastních nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 357, 23.10.2017.

Usnesení Tribunálu ze dne 30. října 2020 – Gáspár v. Komise

(Věc T-827/19) (¹)

(„Žaloba na neplatnost – Veřejná služba – Převod vnitrostátních nároků na důchod – Stížnost podaná po uplynutí lhůty tří měsíců uvedené v čl. 90 odst. 2 služebního řádu – Neexistence omluvitelného omylu – Zjevná nepřipustnost“)

(2021/C 19/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Norbert Gáspár (Mensdorf, Lucembursko) (zástupce: R. Wardyn, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Mongin a M. Brauhoff, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí úřadu Komise pro správu a vyplácení individuálních nároků (PMO) ze dne 23. května 2018, které potvrzuje převod důchodových nároků, které žalobce nabyl před vstupem do služby pro Unii, do důchodového systému orgánů Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřipustná
- 2) Norbertu Gáspárovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 61, 24.2.2020.

Usnesení Tribunálu ze dne 19. listopadu 2020 – Buxadé Villalba a další v. Parlament

(Věc T-32/20) (¹)

(„Žaloba na neplatnost – Institucionální právo – Poslanec Evropského parlamentu – Vzetí na vědomí zvolení dvou španělských zástupců za poslance Evropského parlamentu ze strany Parlamentu – Aktivní legitimize dalších tří poslanců Evropského parlamentu – Nedostatek bezprostředního dotčení – Návrh směřující k vydání deklaratorního rozsudku – Žaloba zčásti nepřipustná a zčásti předložená soudu, který je zjevně nepříslušný k jejímu projednání“)

(2021/C 19/53)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: Jorge Buxadé Villalba (Madrid, Španělsko) María Esperanza Araceli Aguilar Pinar (Madrid), Hermann Tertsch Del Valle-Lersundi (Madrid) (zástupkyně: M. Castro Fuertes, advokátka)