

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. října 2018 – Weber-Stephen Products v. EUIPO (iGrill)(Věc T-822/17) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie iGrill – Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001]“**

(2018/C 436/70)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Weber-Stephen Products LLC (Palatine, Illinois, Spojené státy) (zástupci: R. Niebel a A. Jauch, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: M. Rajh, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 27. září 2017 (věc R 579/2017-2), týkajícímu se zápisu slovního označení iGrill jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Weber-Stephen Products LLC se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 63, 19.2.2018.

Usnesení Tribunálu ze dne 2. října 2018 – Karl Storz v. EUIPO (3D)(Věc T-413/17 INTP) ⁽¹⁾**„Řízení – Výklad rozsudku – Ochranná známka Evropské unie – Zpětvzetí přihlášky k zápisu – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“**

(2018/C 436/71)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Německo) (zástupci: S. Gruber a N. Siebertz, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Ivanauskas, zmocněnec)

Předmět věci

Žádost o výklad rozsudku ze dne 19. června 2018, Karl Storz v. EUIPO (3D) (T-413/17, nezveřejněný, EU:T:2018:356).

Výrok

- 1) *Není již důvodné rozhodnout o žádosti o výklad.*
- 2) *Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 277, 21.8.2017.

Usnesení Tribunálu ze dne 4. října 2018 – Makhlouf v. Rada

(Věc T-506/17) ⁽¹⁾

„Žaloba na neplatnost – Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření vůči Sýrii – Zmrazení finančních prostředků – Žaloba zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“

(2018/C 436/72)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci/Účastnice řízení

Žalobce: Rami Makhlouf (Damašek, Sýrie) (zástupce: E. Ruchat, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: S. Kyriakopoulou a V. Piessevaux, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/917 ze dne 29. května 2017, kterým se mění rozhodnutí 2013/255/SZBP o omezujících opatřeních vůči Sýrii (Úř. věst. 2017, L 139, s. 62), a na zrušení jeho následujících prováděcích aktů v rozsahu, v němž se týkají žalobce.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Rami Makhlouf ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 347, 16.10.2017.

Usnesení Tribunálu ze dne 3. října 2018 – Pracsis a Conceptexpo Project v. Komise a EACEA

(Věc T-33/18) ⁽¹⁾

„Žaloba na neplatnost a náhradu škody – Zadávání veřejných zakázek na služby – Správní opravný prostředek podaný ke Komisi – Čistě potvrzující akt – Lhůta pro podání opravného prostředku – Akt, který nelze napadnout žalobou – Nepřijatelnost“

(2018/C 436/73)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Pracsis SPRL (Brusel, Belgie) a Conceptexpo Project (Wavre, Belgie) (zástupce: J.-N. Louis, advokát)