

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bauer a R. Meyer, zmocněnci)

### Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Rady (EU, Euratom) ze dne 22. května 2017 o zmocnění k zahájení jednání se Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irska o dohodě o podmínkách jeho vystoupení z Evropské unie (dokument XT 21016/17), včetně přílohy tohoto rozhodnutí, která stanoví směrnice pro sjednání uvedené dohody (dokument XT 21016/17 ADD 1 REV 2).

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) O návrhu Evropské komise na vstup do řízení jako vedlejší účastnice již není namístě rozhodnout.
- 3) Harry Shindler a další žalobci, jejichž jména jsou uvedena v příloze, ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
- 4) Evropská komise ponесе vlastní náklady řízení související s návrhem na vstup vedlejšího účastníka do řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 347, 16.10.2017.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 29. listopadu 2018 – WL v. ERCEA

(Věc T-493/17) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba – Smluvní zaměstnanci – Správní šetření – Prodloužení zkušební doby – Přípravný akt – Propuštění – Oznámení o propuštění e-mailem – Lhůta pro podání stížnosti – Počátek – Nepřipustnost – Dodržení formálních náležitostí – Rozhodnutí o propuštění na konci zkušební doby – Ztráta důvěry – Odpovědnost – Žádost o konání jednání obsažená v žalobě a opětovně nepodaná v souladu s čl. 106 odst. 2 jednacího řádu“**

(2019/C 44/46)

Jednací jazyk: itaština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: WL (zástupce: F. Elia, advokát)

Žalovaná: Výkonná agentura Evropské rady pro výzkum (zástupci: F. Sgritta a M. Chacón Mohedano, zmocněnkyně, ve spolupráci s A. Dal Ferrem, advokátem)

## Předmět věci

Návrh na základě článku 270 SFEU znějící zaprvé na zrušení rozhodnutí ERCEA o propuštění, jež bylo žalobkyni oznámeno ústně dne 10. ledna 2017, okamžité obnovení pracovního poměru a uložení ERCEA povinnosti zaplatit veškeré odměny, na které vznikl žalobkyni v mezidobí nárok, zadržet na zrušení rozhodnutí ERCEA ze dne 28. října 2016 o prodloužení zkušební doby žalobkyně a na určení, že tato zkušební doba neexistovala od 1. listopadu 2016, zatřetí na zrušení aktů souvisejících s administrativním šetřením provedeným Úřadem pro vyšetřování a disciplinární opatření Komise (IDOC) a zprávy o tomto šetření ze dne 7. listopadu 2016, jakož i a nařízení ERCEA povinnosti k výmazu uvedeného šetření z informačního systému pro řízení lidských zdrojů a z jakékoli jiné databáze orgánů Evropské unie, začtvrté na zrušení rozhodnutí ERCEA o propuštění ze dne 22. prosince 2016, které došlo žalobkyni dne 24. ledna 2017, na okamžité obnovení pracovního poměru a uložení ERCEA náhrady škody odpovídající odměnám, ne která má žalobkyně nárok od data propuštění do data vydání rozsudku, nebo podpůrně pro případ, že žalobkyně nebude moci být opětovně zařazena na své pracovní místo, uložení ERCEA náhrady škody odpovídající ušlému výdělku až do uplynutí platnosti smlouvy ve výši 39 000 eur, a každopádně zapáté na uložení ERCEA povinnosti zaplatit žalobkyni částku 300 000 eur nebo jakoukoli jinou vyšší či nižší částku, která bude považována za spravedlivou, jakožto náhradu vážné újmy na image a osobní a profesní pověsti žalobkyně.

## Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *WL se ukládá náhrada nákladů řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 318, 25.9.2017.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 29. listopadu 2018 – Sata v. EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Stříkáčké pistole na barvu)

(Věc T-651/17) <sup>(1)</sup>

**„(Průmyslový) vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující stříkáčké pistole na barvu – Starší (průmyslové) vzory Společenství – Důvod neplatnosti – Informovaný uživatel – Míra volnosti původce vzoru – Individuální povaha – Saturace v daném oboru – Článek 6 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 – Užitečnost ústní části řízení – Článek 64 odst. 1 nařízení č. 6/2002 – Povinnost uvést odůvodnění – Článek 62 nařízení č. 6/2002“**

(2019/C 44/47)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Německo) (zástupci: K. Manhaeve, G. Glas, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Čína)

## Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. července 2017 (věc R 914/2016-3) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Zhejiang Auarita Pneumatic Tools a Sata.