

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: HP Hewlett Packard Group LLC (Houston, Texas, Spojené státy americké) (zástupci: T. Raab a C. Tenkhoff, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. února 2017 (věc R 1001/2016-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Senetic a HP Hewlett Packard Group

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Senetic S.A. se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 168, 29.5.2017.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. dubna 2018 – Senetic v. EUIPO – HP Hewlett Parckard Group (HP)

(Věc T-208/17) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Evropské unie HP — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Článek 52 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2017/1001] — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001] — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení 2017/1001] — Zlý úmysl — Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. b) nařízení 2017/1001]“

(2018/C 200/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Senetic S.A. (Katowice, Polsko) (zástupce: M. Krekora, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: HP Hewlett Parckard Group LLC (Houston, Texas, Spojené státy americké) (zástupci: T. Raab a C. Tenkhoff, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. února 2017 (věc R 1002/2016-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Senetic a HP Hewlett Packard Group

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Senetic S.A. se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 168, 29.5.2017.