



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 31. května 2018 – Berliner Stadtwerke v. EUIPO

(Věc C-655/17 P)

„Kasační opravný prostředek – Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora – Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky berlinWärme – Zamítnutí přihlášky“

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Zjevně nepřipustné nebo zjevně neopodstatněné důvody – Zamítnutí kdykoliv odůvodněným usnesením bez ústní části řízení*

*(Jednací řád Soudního dvora, článek 181)*

*(viz bod 2)*

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů – Nepřipustnost – Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení*

*(Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)*

*(viz bod 3)*

3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Neuvedení konkrétní výtky vůči určitému bodu odůvodnění Tribunálu a právních argumentů na podporu kasačního opravného prostředku – Nepřipustnost*

*[Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)]*

*(viz bod 3)*

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítá jako zjevně neopodstatněný.

- 2) Společnost Berliner Stadtwerke GmbH ponese vlastní náklady řízení.