

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht Hamburg (Německo) dne 13. října 2017 – Kreyenhop & Kluge GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt Hannover

(Věc C-593/17)

(2018/C 032/18)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Finanzgericht Hamburg

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Kreyenhop & Kluge GmbH & Co. KG

Žalovaný: Hauptzollamt Hannover

Předběžné otázky

- 1) Je prováděcí nařízení Komise (EU) č. 767/2014 ze dne 11. července 2014 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury ⁽¹⁾ platné?
- 2) V případě záporné odpovědi na první otázku: Je třeba při výkladu podpoložky 1902 3010 kombinované nomenklatury zohlednit vysvětlivku Evropské komise k podpoložce 1902 3010 KN, která byla zveřejněna dne 4. března 2015, pokud je v ní smažení uvedeno jako příklad průmyslového vysoušení?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2014, L 209, s. 12.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Gerechtshof Den Haag (Nizozemsko) dne 6. listopadu 2017 – Gerechtshof Den Haag v. Tronex BV

(Věc C-624/17)

(2018/C 032/19)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Gerechtshof Den Haag

Účastník původního řízení

Tronex BV

Předběžné otázky

- 1) a. Musí být obchodník, který vrátí dodavateli předmět vrácený spotřebitelem nebo předmět, který se stal v jeho sortimentu nadbytečným na základě dohody uzavřené se svým dodavatelem (tedy dovozcem, velkoobchodníkem, prodejcem, výrobcem nebo jiné osobě, od které nabyl předmět), považován za držitele, který se zabývá předmětu ve smyslu čl. 3 bodu 1 rámcové směrnice ⁽¹⁾?
- b. Je pro odpověď na otázku 1.1 relevantní, zda má tento předmět snadno odstranitelnou vadu?
- c. Je pro odpověď na otázku 1.1 relevantní, zda se jedná o předmět, který vykazuje nedostatek nebo vadu takového rozsahu nebo takové závažnosti, že z tohoto důvodu již není vhodný nebo použitelný ke svému původnímu účelu?