

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: G. Gattinara a P. Mihaylova, zmocněnci)

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) GX ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 221, 10.7.2017.

---

**Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 8. února 2018 – HB a další v. Evropská komise**  
(Věc C-336/17 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek — Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora — Institucionální právo — Evropská občanská iniciativa ‚Ethics for Animals and Kids‘ — Ochrana volně se potulujících zvířat — Psychologický efekt na dospělé a děti — Odmítnutí registrace iniciativy z důvodu zjevného nedostatku pravomocí Evropské komise v dané oblasti — Nařízení (EU) č. 211/2011 — Článek 4 odst. 2 písm. b) — Článek 4 odst. 3“**

(2018/C 142/25)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: HB, Robert Coates Smith, Hans Joachim Richter, Carmen Arsene, Magdalena Anna Kuropatwinska, Christos Yiapanis, Nathalie Louise Klinge (zástupce: P. Brockmann, Rechtsanwalt)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupce: H. Krämer, zmocněnec)

### Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) HB, Robert Coates Smith, Hans Joachim Richter, Carmen Arsene, Magdalena Anna Kuropatwinska, Christos Yiapanis a Nathalie Louise Klinge, na straně jedné, jakož i Evropská komise, na straně druhé, ponесou vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 283, 28.8.2017.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 5. září 2017 Isabel Martín Osete proti rozsudku Tribunálu**  
(šestého senátu) vydanému dne 29. června 2017 ve věci T-427/16, Martín Osete v. EUIPO

(Věc C-529/17 P)

(2018/C 142/26)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Isabel Martín Osete (zástupce: V. Wellens, advokát)

*Další účastník řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

Usnesením ze dne 22. února 2018 Soudní dvůr (osmý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřipustný.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 10. prosince 2017 společností BMB sp. z o.o. proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) vydanému dne 3. října 2017 ve věci T-695/15, BMB sp. z o.o. v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**

(Věc C-693/17 P)

(2018/C 142/27)

*Jednací jazyk: angličtina*

### Účastníci řízení

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* BMB sp. z o.o. (zástupce: K. Czubkowski, radca prawny)

*Další účastník řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

### Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 3. září 2017 ve věci T-695/15, který byl navrhovatelce doručen dne 11. října 2017; a
- zrušil rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. září 2015 ve věci R 1150/2012-3;

Nebo podpůrně zrušil rozsudek a vrátil věc zpět Tribunálu v případě, že stav řízení nedovoluje Soudnímu dvoru přijmout rozhodnutí.

V souladu s čl. 138 odst. 1 jednacího řádu by také Soudní dvůr měl:

- uložit Ferrero Spa a EUIPO náhradu nákladů vynaložených v tomto řízení; a
- uložit Ferrero Spa a EUIPO náhradu nákladů vynaložených navrhovatelkou v řízení před Tribunálem; a
- uložit Ferrero Spa náhradu nákladů vynaložených v řízení před EUIPO týkajícím se rozhodnutí.

### Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatelka uvádí dva důvody.

První důvod kasačního opravného prostředku spočívá v porušení čl. 25 odst. 1 písm. e) nařízení Rady (ES) ze dne 12. prosince 2001 č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství<sup>(1)</sup> vzhledem k nesprávnému právnímu posouzení, podle něhož:

- i. je grafické znázornění starší ochranné známky zahrnuto ve sporném vzoru;
- ii. starší ochranná známka a sporný vzor si jsou velmi podobné; a
- iii. odvolací senát nepochybil, když rozhodl, že hrozí nebezpečí záměny starší ochranné známky se sporným vzorem.