

- 4) V případě kladné odpovědi na první nebo na druhou otázku: Má být pojem „vyhnutelnost“ posuzován vzhledem k mimořádné okolnosti, nebo k jejím důsledkům?

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. 2004, L 46, s. 1; Zvl. vyd. 07/08, s. 10).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberster Gerichtshof (Rakousko) dne 29. května 2017 – Řecká republika v. Leo Kuhn**

(Věc C-308/17)

(2017/C 283/30)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Oberster Gerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Žalovaná a navrhovatelka v řízení o opravném prostředku „Revision“: Řecká republika

Žalobce a odpůrce a odpůrce v řízení o opravném prostředku „Revision“: Leo Kuhn

**Předběžné otázky**

Je třeba vykládat čl. 7 bod 1 písm. a) nařízení č. 1215/2012 <sup>(1)</sup> v tom smyslu,

- 1) že místo plnění ve smyslu tohoto ustanovení se i v případě – jako v projednávané věci – vícenásobného smluvního převodu pohledávky řídí podle prvotního smluvního ujednání?
- 2) že skutečné místo plnění v případě uplatňování nároku na dodržení podmínek státního dluhopisu, jako v projednávané věci konkrétně emitovaného Řeckou republikou, respektive náhradu škody z důvodu neuspokojení tohoto nároku je založeno již zaplacením úroků z tohoto státního dluhopisu na účet majitele tuzemského účtu cenných papírů?
- 3) že skutečnost, že prvotním smluvním ujednáním bylo založeno právní místo plnění ve smyslu čl. 7 bodu 1 písm. a) nařízení, brání domněnce, že následující skutečné plnění smlouvy zakládá – další – místo plnění ve smyslu tohoto ustanovení?

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, Úř. věst. L 351, s. 1.

**Kasační opravný prostředek HB a dalších podaný dne 6. června 2017 proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) vydanému dne 5. dubna 2017 ve věci T-361/14, HB a další v. Evropská komise**

(Věc C-336/17 P)

(2017/C 283/31)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: HB a další (zástupce: Dr. P. Brockmann, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise