

**Kasační opravný prostředek podaný dne 11. dubna 2017 International Management Group (IMG)
proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 2. února 2017 ve věci T-381/15, IMG
v. Komise**

(Věc C-184/17 P)

(2017/C 168/38)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): International Management Group (zástupkyně: L. Levi, advokátka)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání

- zrušit rozsudek Tribunálu ze dne 2. února 2017 ve věci T-381/15;
- v důsledku toho vyhovět návrhovým žádáním, která navrhovatelka uplatnila v řízení v prvním stupni, v pozměněné formě, a tudíž
 - zrušit rozhodnutí Komise ze dne 8. května 2015, kterým IMG nebylo přiznáno postavení mezinárodní organizace podle finančního nařízení,
 - uložit žalované náhradu majetkové újmy vyčíslené na 28 milionů eur a nemajetkové újmy vyčíslené na 1 euro,
 - uložit žalované náhradu všech nákladů řízení.
- uložit žalované náhradu všech nákladů řízení v obou stupních.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu kasačního opravného prostředku uvádí navrhovatelka pět důvodů:

- první vychází z porušení jednacího řádu Tribunálu, prováděcích předpisů k jednacímu řádu Tribunálu a práva na obhajobu; z porušení povinnosti žalované uvést odůvodnění; z porušení povinnosti soudu prvního stupně uvést odůvodnění a ze zkreslení skutečností vyplývajících ze spisu;
- druhý vychází z porušení finančního nařízení z roku 2012 a delegovaného finančního nařízení, ze zjevně nesprávného posouzení, z porušení povinnosti soudu prvního stupně uvést odůvodnění a ze zkreslení skutečností vyplývajících ze spisu;
- třetí vychází z porušení práva na obhajobu; z porušení povinnosti soudu prvního stupně uvést odůvodnění a ze zkreslení skutečností vyplývajících ze spisu;
- čtvrtý vychází z porušení zásady proporcionality; z porušení povinnosti soudu prvního stupně uvést odůvodnění a ze zkreslení skutečností vyplývajících ze spisu;
- pátý vychází z porušení zásady právní jistoty; z porušení povinnosti soudu prvního stupně uvést odůvodnění a z porušení článku 61 finančního nařízení z roku 2012.

Navrhovatelka kromě toho zpochybňuje rozhodnutí Tribunálu zamítnout její návrh na náhradu škody z důvodu neexistence pochybení.

Navrhovatelka konečně nesouhlasí s rozhodnutím Tribunálu prohlásit za nepřijatelné a nezaložit do spisu stanovisko právní služby Komise.