

Na podporu kasačního opravného prostředku uvádějí účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelky) dva důvody kasačního opravného prostředku, týkající se nesprávného právního posouzení, jichž se měl Tribunál v napadeném rozsudku dopustit při výkladu článku 14, čl. 106 odst. 2 a čl. 107 odst. 1 SFEU, jakož i Protokolu č. 26 ke SFEU, o službách obecného zájmu.

Navrhovatelka konkrétně uvádí, že se Tribunál v napadeném rozsudku dopustil nesprávného posouzení tím, že

- překročil hranici „zjevně nesprávného posouzení“ při posuzování jednotlivých aktů definujících a zadávajících služby obecného hospodářského zájmu;
- nadměrně omezil „širokou posuzovací pravomoc“ členských států, kterou tyto mají jak při definování, tak při „upravování služby obecného hospodářského zájmu“ a která tudíž zahrnuje volbu podrobných podmínek poskytování služby obecného hospodářského zájmu a volbu konkrétní technologie, a to bez ohledu na to, zda jsou obsaženy v definujícím, nebo v samostatném aktu;
- posuzoval použitelné španělské právo, přičemž zkreslil znění posuzovaných ustanovení a judikatury, ve které jsou vyložena, a sám je vyložil způsobem, který je ve zjevném rozporu s jejich obsahem, a některým údajům přičetl význam, který v souvislosti s jinými údaji nemají;
- nedospěl k závěru, že k „definování“ služby obecného hospodářského zájmu a k „pověření“ jednoho nebo více podniků službou obecného hospodářského zájmu může dojít jedním nebo více akty;
- nedospěl k závěru, že „definování“ služby obecného hospodářského zájmu a „pověření“ nemusí být vyjádřeno použitím jedné konkrétní formulace nebo výrazu, nýbrž vyžaduje faktickou a funkční analýzu; a
- údajně přijaté zvýhodnění stanovil jako celkovou částku podle smluv uzavřených veřejnými orgány a nepřihlédl k tomu, že tato částka není nevratnou dotací, nýbrž protiplněním za zboží a služby, které dotyčný podnik poskytuje státu.

---

### **Žaloba podaná dne 22. února 2017 – Evropská komise v. Řecká republika**

(Věc C-93/17)

(2017/C 129/12)

Jednací jazyk: řečtina

#### **Účastnice řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: A. Bouchagiar a B. Stromsky)

Žalovaná: Řecká republika

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

- určit, že Řecká republika tím, že nepřijala opatření k vyhovění rozsudku Soudního dvora ze dne 28. června 2012 ve věci Komise v. Řecko, EU:C:2012:395, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z tohoto rozsudku a z čl. 260 odst. 1 SFEU;
- uložit Řecké republice povinnost zaplatit Komisi na účet „Vlastní zdroje Evropské unie“ penále ve výši 34 974 eur za každý den prodlení se splněním povinností vyplývajících z rozsudku Soudního dvora ze dne 28. června 2012 ve věci C-485/10, za období plynoucí ode dne vydání rozsudku v projednávané věci do dne, kdy bude rozsudku ze dne 28. června 2012 plně vyhověno;
- uložit Řecké republice povinnost zaplatit Komisi na účet „Vlastní zdroje Evropské unie“ paušální částku, jejíž výše odpovídá znásobení denní částky 3 828 eur počtem dnů, které uplynou ode dne vydání rozsudku ze dne 28. června 2012 do dne, kdy bude neplnění povinností ukončeno, nebo pokud nebylo uvedenému rozsudku vyhověno, do dne vydání rozsudku v projednávané věci;
- uložit Řecké republice náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dne 2. července 2008 přijala Evropská komise rozhodnutí 2009/610/EC o státních podporách C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 a CP 133/05), které Řecko poskytlo společnosti Řecké loděnice. Tímto rozhodnutím Komise shledala některé podpory poskytnuté společnosti Řecké loděnice neslučitelné s vnitřním trhem a nařídilo jejich vrácení spolu s úroky plynoucími až do doby, kdy dojde k úplnému navrácení podpory.

Dne 8. října 2010 podala Komise žalobu k Soudnímu dvoru pro nesplnění povinností plynoucích z čl. 108 odst. 2 SFEU (Věc C-485/10). Soudní dvůr dne 28. června 2012 rozhodl, že Řecká republika tím, že nepřijala ve stanovené lhůtě veškerá opatření nezbytná k provedení rozhodnutí Komise, a tím, že ve stanovené lhůtě neposkytla Komisi informace uvedené v článku 19 tohoto rozhodnutí, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 2, 3, 5, 6, 8, 9 a 11 až 19 uvedeného rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že Řecká republika nepřijala opatření k vyhovění rozsudku Soudního dvora ze dne 28. června 2012, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z tohoto rozsudku a z čl. 260 odst. 1 SFEU.

---

### Kasační opravný prostředek podaný dne 3. března 2017 Španělským královstvím proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 15. prosince 2016 ve věci T-808/14, Španělsko v. Komise

(Věc C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Jednací jazyk: španělština

### Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel): Španělské království (zástupkyně: M. J. García-Valdecasas Dorrego, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení: Evropská komise

### Návrhová žádání

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozsudek Tribunálu ze dne 15. prosince 2016 vydaný ve věci T-808/14, Španělské království v. Evropská komise;
- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 1. října 2014, týkající se státní podpory SA.27408 (C 24/2010) (ex NN 37/2010, ex CP 19/2009) poskytnuté Španělským královstvím na zavedení digitálního pozemního vysílání ve vzdálených nebo méně osídlených oblastech Kastilie-La Mancha;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

1. Nesprávné právní posouzení při výkladu článku 1 napadeného rozhodnutí před jeho změnou a v souvislosti se zásadami řádné správy a právní jistoty, spočívající v tom, že Tribunál dospěl k závěru, že se tento článek vztahuje i na dodávky zařízení a že pro Španělské království neznamená žádnou novou povinnost.
2. Nesprávné právní posouzení v souvislosti s dohledem nad členskými státy při definování a uplatňování služby obecného hospodářského zájmu, a to vzhledem k prvnímu i čtvrtému kritériu podle rozsudku Altmark Trans a Regirungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415).