

### Předběžné otázky

1. Brání směrnice 2006/11/ES<sup>(1)</sup>, zvláště pak články 63, 167, 168, 178, 179, 180, 182 a 219 této směrnice, a zásada neutrality takové právní úpravě, z níž vyplývá, že v situaci, kdy u převodce zboží, který je plátcem DPH, byla provedena daňová kontrola, na základě níž bylo konstatováno, že sazba DPH, kterou v dané době převodce uplatnil, byla nižší než sazba, kterou měl uplatnit, a tento převodce zaplatil dodatečně vyměřenou daň státu a má v úmyslu získat příslušnou částku od nabyvatele, který je rovněž plátcem DPH, začíná lhůta, v níž má nabyvatel uplatnit nárok na odpočet výše uvedené dodatečně vyměřené daně, běžet v okamžiku vystavení původních faktur, nikoli v okamžiku, kdy byly vystaveny nebo přijaty opravné doklady?
2. Pokud bude odpověď na předchozí předběžnou otázku záporná, brání tato směrnice a zvláště pak tyto články a zásada neutrality takové právní úpravě, z níž vyplývá, že po obdržení dokladů, které byly vystaveny za účelem opravy původních faktur na základě daňové kontroly a zaplacení dodatečně vyměřené daně státu a kterými je vymáhána platba výše uvedené dodatečně vyměřené daně, v okamžiku, kdy již uplynula výše uvedená lhůta pro uplatnění nároku na odpočet, je legitimní, aby nabyvatel odmítl tuto platbu provést, na základě toho, že nemožnost provedení odpočtu dodatečně vyměřené daně odůvodňuje odmítnutí přenesení této daně?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Conseil d'État (Francie) dne 12. ledna 2017 –  
Fédération des entreprises de la beauté v. Ministre des Affaires sociales et de la Santé, Ministre de  
l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministre de l'économie et des  
finances**

(Věc C-13/17)

(2017/C 095/12)

Jednací jazyk: francouzština

### Předkládající soud

Conseil d'État

### Účastníci původního řízení

*Žalobkyně:* Fédération des entreprises de la beauté (Federace kosmetických společností)

*Žalovaní:* Ministre des Affaires sociales et de la Santé, Ministre de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et du Numérique

### Předběžné otázky

- 1) Týká se uznávání rovnocennosti studií, které mohou podle článku 10 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích<sup>(1)</sup> provádět členské státy, pouze studií získaných ve státech, které jsou vůči Evropské unii třetími zeměmi?
- 2) Opravňují ustanovení článku 10 odst. 2 nařízení členský stát, aby určil obory, které mohou být považovány za „obdobné“ lékařství, farmacii nebo toxikologii, a aby určil úroveň kvalifikace, které splňují požadavky nařízení?
- 3) V případě kladné odpovědi na druhou otázku, podle jakých kritérií mohou být obory považovány za „obdobné“ lékařství, farmacii nebo toxikologii?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 342, s. 59.