



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 28. února 2019 – *Groupe Léa Nature v. EUIPO*

(věc C-505/17 P)¹

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Evropské unie – Nařízení (ES) č. 207/2009 – Článek 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 – Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky ‚SO’BiO ětic‘ – Národní slovní a obrazové ochranné známky a slovní a obrazové ochranné známky Společenství obsahující slovní prvek ‚SO... ?‘ – Námitky majitele ochranné známky – Zamítnutí zápisu“

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod předložený poprvé až v řízení o kasačním opravném prostředku – Nepřípustnost*

(Článek 256 odst. 1 druhý pododstavec SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

(viz bod 31)

2. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Kritéria pro posouzení – Kombinovaná ochranná známka*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 36-38)

3. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Obrazová ochranná známka SO’BiO ětic a slovní a obrazové ochranné známky SO...?*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 39-43, 48, 51, 52)

4. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nedostatečné odůvodnění – Implicitní odůvodnění Tribunálem – Přípustnost – Podmínky*

¹ – JO C 437, 18.12.2017.

(Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, článek 36 a čl. 53 první pododstavec)

(viz body 54, 55)

5. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů – Nepřípustnost – Přezkum Soudního dvora týkající se posouzení skutkového stavu a důkazů – Vyloučení s výjimkou případu zkresení*

(Článek 256 odst. 1 druhý pododstavec SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

(viz bod 62)

6. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno – Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné – Podmínky – Podobnost dotčených ochranných známek – Požadovaný stupeň podobnosti*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5]

(viz bod 79)

7. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno – Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné – Podmínky – Spojitost mezi ochrannými známkami – Kritéria pro posouzení*

(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5)

(viz bod 83)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Groupe Léa Nature SA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Debonair Trading Internacional Lda a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).