



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-364/17

„Varna Holideis“ EOOD

v.

Direktor na Direkcija „Obžalvane i danačno-osiguritelna praktika“ – Varna pri Centralno upravlenie na Nacionalnata agencija za prihodite

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Administrativen sad – Varna (Správní soud ve Varně, Bulharsko)]

„Řízení o předběžné otázce – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Dodání nemovitosti uskutečněné před přistoupením Bulharské republiky k Evropské unii – Neplatnost smlouvy o prodeji konstatovaná po přistoupení – Povinnost provést opravu počátečního odpočtu – Výklad – Pravomoc Soudního dvora“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 27. června 2018

Předběžné otázky – Pravomoc Soudního dvora – Meze – Výklad směrnice Společenství ve sporu předcházejícím přistoupení státu k Evropské unii – Vyloučení – Odpočet daně z přidané hodnoty, který byl proveden před přistoupením dotyčného členského státu – Vznik okolností, které mohou vést ke vzniku povinnosti provést opravu uvedeného odpočtu po přistoupení – Neexistence vlivu

(Článek 267 SFEU; směrnice Rady č. 2006/112)

Podle ustálené judikatury má Soudní dvůr pravomoc k výkladu unijního práva, pouze pokud jde o jeho uplatňování v novém členském státě ode dne přistoupení tohoto státu k Evropské unii (usnesení ze dne 11. května 2017, Exmitiani, C-286/16, nezveřejněný, EU:C:2017:368, bod 12).

Z toho zejména vyplývá, že Soudní dvůr nemá pravomoc k výkladu unijních směrnic týkajících se DPH, jestliže období výběru daní, o něž se jedná ve věci v původním řízení, předchází dni přistoupení dotyčného členského státu k Unii (usnesení ze dne 11. května 2017, Exmitiani, C-286/16, nezveřejněný, EU:C:2017:368, bod 13).

Vzhledem k tomu, že povinnost provést opravu odpočtu je neoddělitelně spjata se vznikem povinnosti odvést DPH, která je splatná nebo byla zaplacená na vstupu a s nárokem na odpočet, který z toho vyplývá, skutečnost, že po přistoupení členského státu k Unii nastaly okolnosti, které v zásadě mohou vést ke vzniku této povinnosti provést opravu, neumožňuje Soudnímu dvoru vykládat směrnici o DPH, pokud k dodání zboží nebo poskytnutí služeb došlo před tímto přistoupením.

(viz body 17, 18 a 31)