



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-304/17

Helga Löber
v.
Barclays Bank plc

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberster Gerichtshof (Nejvyšší soud, Rakousko)]

„Řízení o předběžné otázce – Nařízení (ES) č. 44/2001 – Soudní příslušnost v občanských a obchodních věcech – Zvláštní příslušnost – Článek 5 bod 3 – Příslušnost ve věcech týkajících se deliktů nebo kvazideliktů odpovědnosti – Místo, kde došlo nebo může dojít ke škodné události – Spotřebitel s bydlištěm v členském státě, který prostřednictvím banky se sídlem v tomto členském státě nakoupil cenné papíry emitované bankou se sídlem v jiném členském státě – Příslušnost k rozhodování o žalobě podané tímto spotřebitelem na základě deliktů odpovědnosti této banky“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 12. září 2018

1. *Justiční spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech týkajících se deliktů nebo kvazideliktů odpovědnosti – Pojem – Žaloba na určení odpovědnosti, jež nespadá do oblasti smluv nebo nároků ze smluv*

(Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 3)

2. *Justiční spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech týkajících se deliktů nebo kvazideliktů odpovědnosti – Místo, kde došlo ke škodné události – Pojem – Místo, kde došlo k újmě, a místo příčinné události*

(Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 3)

3. *Justiční spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech týkajících se deliktů nebo kvazideliktů odpovědnosti – Místo, kde došlo ke škodné události – Pojem – Místo, kde došlo ke škodě v podobě finanční ztráty na bankovním účtu žalobce – Vyloučení v případě neexistence jiné vazby*

(Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 3)

4. *Justiční spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Zvláštní příslušnost – Příslušnost ve věcech týkajících se deliktů nebo kvazideliktů odpovědnosti – Žaloba na náhradu škody na základě deliktů odpovědnosti podaná investorem proti emitentovi certifikátu z důvodu prospektu*

k takovému certifikátu – Újma spočívající ve finanční újmě, k níž došlo na bankovním účtu investora u banky mající sídlo v obvodu soudů jeho bydliště – Příslušnost posledně uvedených soudů – Podmínky

(Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 5 bod 3)

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 19)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 22)

3. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 23, 24 a 30)

4. Článek 5 bod 3 nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech musí být vykládán v tom smyslu, že v takové situaci, jako je situace dotčená ve věci v původním řízení, ve které investor podává žalobu na náhradu škody na základě deliktní odpovědnosti, směřující proti bance, která emitovala certifikát, do kterého tato osoba investovala, jsou soudy bydliště tohoto investora jakožto soudy místa, kde došlo ke škodné události ve smyslu tohoto ustanovení, příslušné k rozhodování o této žalobě, jestliže tvrzená újma spočívá ve finanční újmě, která nastane přímo na bankovním účtu uvedeného investora u banky mající sídlo v obvodu těchto soudů a jestliže další zvláštní okolnosti této situace rovněž hovoří ve prospěch určení příslušnosti uvedených soudů.

(viz bod 36 a výrok)