



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-140/17

**Szef Krajowej Administracji Skarbowej
proti
Gmině Ryjewo**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym)

„Řízení o předběžné otázce – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Články 167, 168 a 184 – Odpočet daně zaplacené na vstupu – Oprava – Nemovitosti, které byly pořízeny jako investiční majetek – Původní určení k činnosti neopравňující k odpočtu daně a poté rovněž k činnosti podléhající DPH – Veřejnoprávní subjekt – Postavení osoby povinné k dani v okamžiku zdanitelného plnění“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 25. července 2018

Harmonizace daňových právních předpisů — Společný systém daně z přidané hodnoty — Odpočet daně zaplacené na vstupu — Oprava odpočtů — Nemovitosti, které byly pořízeny jako investiční majetek a jež se mohou přirozeně využívat jak pro účely zdanitelných, tak nezdanitelných činností — Veřejnoprávní subjekt využívající nemovitost nejprve pro účely nezdanitelných činností — Nárok na opravu — Podmínka — Postavení osoby povinné k dani v okamžiku zdanitelného plnění

(Směrnice Rady 2006/112, články 167, 168 a 184)

Články 167, 168 a 184 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, jakož i zásada neutrality daně z přidané hodnoty (DPH) musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání tomu, aby měl veřejnoprávní subjekt nárok na opravu odpočtů DPH zaplacené z nemovitosti, jež byla pořízena jako investiční majetek, v takové situaci, o jakou se jedná ve věci v původním řízení, kdy v okamžiku pořízení této nemovitosti se tato nemovitost mohla z povahy věci využívat jak pro účely zdanitelných, tak nezdanitelných činností, avšak byla nejprve použita pro účely nezdanitelných činností, a tento veřejnoprávní subjekt výslovně nevyjádřil úmysl využívat tuto nemovitost pro účely zdanitelné činnosti, ale zároveň nevyloučil její použití k takovým účelům, a to za předpokladu, že vnitrostátní soud na základě posouzení všech skutkových okolností, jež mu přísluší provést, dospěje k závěru, že je splněna podmínka stanovená v článku 168 směrnice 2006/112, podle které musí osoba povinná k dani jednat v okamžiku tohoto pořízení jako taková.

(viz bod 59 a výrok)