

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 24. října 2017 (žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Itálie) – Hitachi Rail Italy Investments Srl (C-655/16), Finmeccanica SpA (C-656/16) v. Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Spojené věci C-655/16 a C-656/16) <sup>(1)</sup>

*„Řízení o předběžné otázce — Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Právo obchodních společností — Směrnice 2004/25/ES — Veřejné nabídky převzetí — Článek 5 odst. 4 druhý pododstavec — Možnost upravit cenu nabídky převzetí za jasně určených okolností a v souladu s jasně určenými kritérii — Vnitrostátní právní úprava, která stanoví možnost dozorčích orgánů zvýšit cenu veřejné nabídky převzetí v případě koluze mezi předkladatelem nabídky a prodávajícím“*

(2018/C 005/21)

Jednací jazyk: itaština

#### Předkládající soud

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Hitachi Rail Italy Investments Srl (C-655/16), Finmeccanica SpA (C-656/16)

Žalovaná: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

Za přítomnosti: Amber Capital Italia Sgr SpA, Amber Capital Uk Llp, Bluebell Partners Limited, Elliot International Lp, The Liverpool Limited Partnership, Elliot Associates L.P.

#### Výrok

Článek 5 odst. 4 druhý pododstavec směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES ze dne 21. dubna 2004 o nabídkách převzetí musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava dotčená ve věcech v původním řízení, která opravňuje vnitrostátní dozorčí orgán ke zvýšení ceny veřejné nabídky převzetí v případě „koluze“, aniž by specifikovala jednání, která jsou pro tento pojem charakteristická, jestliže lze výklad uvedeného pojmu vyvodit dostatečně jasným, přesným a předvídatelným způsobem z dotčené vnitrostátní právní úpravy pomocí výkladových metod uznávaných ve vnitrostátním právu.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 121, 18.4.2017.

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 26. října 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Judicial da Comarca de Braga – Portugalsko) v řízení Caixa Económica Montepio Geral v. Carlos Samuel Pimenta Marinho a další

(Věc C-333/17) <sup>(1)</sup>

*„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Listina základních práv Evropské unie — Články 21 a 38 — Zákaz diskriminace — Ochrana spotřebitele — Smlouva o bankovním úvěru — Neexistence otázky týkající se jiného pravidla unijního práva, než pravidel uvedených v Listině základních práv — Zjevná nepříslušnost Soudního dvora“*

(2018/C 005/22)

Jednací jazyk: portugalština

#### Předkládající soud

Tribunal Judicial da Comarca de Braga

**Účastníci původního řízení**

Žalující: Caixa Económica Montepio Geral

Žalovaní: Carlos Samuel Pimenta Marinho, Maria de Lurdes Coelho Pimenta Marinho, Daniel Pimenta Marinho, Vera da Conceição Pimenta Marinho

**Výrok**

Soudní dvůr Evropské unie je zjevně nepřislušný odpovědět na žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podané Tribunal Judicial da Comarca de Braga (okresní soud Braga, Portugalsko) rozhodnutím ze dne 29. března 2017.

<sup>(1)</sup> JO C 256 du 07.08.2017

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Frankfurt am Main (Německo) dne 18. srpna 2017 – Thomas Krauss v. TUIfly GmbH**

(Věc C-500/17)

(2018/C 005/23)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Landgericht Frankfurt am Main

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Thomas Krauss

Žalovaná: TUIfly GmbH

Usnesením Soudního dvora ze dne 28. září 2017 byla věc vyškrtuta z rejstříku Soudního dvora.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 24. srpna 2017 Uniwersytetem Wrocławskim proti usnesení Tribunálu (osmému senátu) vydanému dne 13. června 2017 ve věci T-137/16, Uniwersytet Wrocławski v. Výkonná agentura pro výzkum (REA)**

(Věc C-515/17 P)

(2018/C 005/24)

Jednací jazyk: polština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Uniwersytet Wrocławski (zástupci: A. Krawczyk-Giehsman, K. Szarek, advokáti)

Další účastnice řízení: Výkonná agentura pro výzkum (REA)

**Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatel“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil napadené usnesení;
- určil, že žaloba byla řádně podána;
- uložil další účastnici řízení náhradu nákladů řízení.