

Výrok

Soudní dvůr Evropské unie je zjevně nepřislušný odpovědět na otázky položené Tribunal da Relação do Porto (Odvolací soud města Porto, Portugalsko).

(¹) Úř. věst. C ##, 1.1.1111.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 21. listopadu 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Budai Központi Kerületi Bíróság – Maďarsko) – VE v. WD

(Věc C-232/17) (¹)

„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora — Ochrana spotřebitele — Směrnice 93/13/EHS — Nepřiměřené podmínky ve spotřebitelských smlouvách — Smlouva o úvěru vyjádřeném v cizí měně — Nedostatečné upřesnění skutkového a právního rámce sporu v původním řízení, jakož i skutečností odůvodňujících potřebu odpovědi na předběžnou otázku — Zjevná nepřípustnost“

(2018/C 032/11)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Budai Központi Kerületi Bíróság

Účastníci původního řízení

Žalobci: VE

Žalované: WD

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Budai Központi Kerületi Bíróság (Soud pro centrální okres Buda, Maďarsko) rozhodnutím ze dne 10. dubna 2017 je zjevně nepřípustná.

(¹) Úř. věst. C 256,07.08.2017.

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 16. listopadu 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Supremo Tribunal Administrativo – Portugalsko) – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP v. António da Silva Rodrigues

(Věc C-243/17) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 a článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Nařízení (ES) č. 1260/1999 — Nařízení (ES, Euratom) č. 2988/95 — Článek 3 odst. 1 — Ochrana finančních zájmů Evropské unie — Pojem ‚viceletý program‘ — Oblast působnosti“

(2018/C 032/12)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Supremo Tribunal Administrativo

Účastníci původního řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP

Žalobce: António da Silva Rodrigues

Výrok

- 1) Článek 3 odst. 1 první pododstavec nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. prosince 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství musí být vykládán v tom smyslu, že v případě nesrovnalosti, která není pokračující ani opakovaná, se promlčecí doba čtyř let stanovená v citovaném ustanovení počítá od data, kdy došlo k dané nesrovnalosti.
- 2) Druhá, třetí a čtvrtá otázka položená Supremo Tribunal Administrativo (Nejvyšší správní soud, Portugalsko) je zjevně nepřipustná.

(¹) Úř. věst. C 256, 7.8.2017.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 21. listopadu 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Budai Központi Kerületi Bíróság – Maďarsko) – Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi v. Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

(Věc C-259/17) (¹)

„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora — Ochrana spotřebitele — Nepřiměřené podmínky ve spotřebitelských smlouvách — Smlouva o úvěru vyjádřeném v cizí měně — Nedostatečné upřesnění skutkového a právního rámce sporu v původním řízení, jakož i skutečností odůvodňujících potřebu odpovědi na předběžnou otázku — Zjevná nepřipustnost“

(2018/C 032/13)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Budai Központi Kerületi Bíróság

Účastníci původního řízení

Žalobci: Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi

Žalované: Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Budai Központi Kerületi Bíróság (Soud pro centrální okres Buda, Maďarsko) rozhodnutím ze dne 31. března 2017 je zjevně nepřipustná.

(¹) Úř. věst. C 256, 7.8.2017.