

- 3) Za takových okolností, jako jsou okolnosti dotčené ve věci v původním řízení, nemůže vnitrostátní soud použít vnitrostátní ustanovení, které jej opravňuje zachovat některé účinky zrušeného aktu, aby dočasně zachoval účinek vnitrostátních ustanovení, o jejichž neslučitelnosti se směrnicí 2006/112 rozhodl, až do jejich uvedení do souladu s touto směrnicí, za účelem omezení rizik právní nejistoty plynoucí ze zpětného účinku tohoto zrušení a za účelem zamezení použití vnitrostátní úpravy předcházející těmto ustanovením, která je neslučitelná s uvedenou směrnicí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 427, 26.11.2018.

**Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 26. června 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce  
Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel — Belgie) — Lies Craeynest a další v. Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer**

(Věc C-723/17) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce — Směrnice 2008/50/ES — Články 6, 7, 13 a 23 — Příloha III — Posuzování kvality ovzduší — Kritéria, na jejichž základě lze konstatovat překročení mezních hodnot oxidu dusičitého — Měření prováděná prostřednictvím míst odběru vzorků pro stacionární měření — Výběr vhodných lokalit — Interpretace hodnot naměřených na místech odběru vzorků — Povinnosti členských států — Soudní přezkum — Rozsah přezkumu — Pravomoc uložit soudní příkaz“)*

(2019/C 280/04)

Jednací jazyk: nizozemština

#### **Předkládající soud**

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

#### **Účastníci původního řízení**

*Žalobci:* Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth VZW

*Žalovaní:* Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer

*Za účasti:* Belgische Staat

#### **Výrok**

- 1) Článek 4 odst. 3 SEU a čl. 19 odst. 1 druhý pododstavec SEU ve spojení s čl. 288 třetím pododstavcem SFEU a články 6 a 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu musí být vykládány v tom smyslu, že vnitrostátnímu soudu, kterému je za tímto účelem předložen návrh jednotlivců, jichž se přímo dotýká překročení mezních hodnot uvedených v čl. 13 odst. 1 této směrnice, přísluší ověřit, zda byla místa odběru vzorků umístěna v určité zóně zřízena v souladu s kritérii stanovenými v příloze III oddílu B bodu 1 písm. a) uvedené směrnice, a pokud tomu tak není, přijmout vůči vnitrostátnímu příslušnému orgánu všechna nezbytná opatření, jako například soudní příkaz, je-li upraven vnitrostátním právem, aby byla tato místa odběru vzorků umístěna v souladu s těmito kritérii.

- 2) Článek 13 odst. 1 a čl. 23 odst. 1 směrnice 2008/50 musí být vykládány v tom smyslu, že má-li být konstatováno překročení mezní hodnoty stanovené v příloze XI této směrnice pro dobu průměrování jednoho kalendářního roku, postačuje, aby byla úroveň znečištění překračující tuto hodnotu naměřena na jednom místě odběru vzorků.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 104, 19.03.2018.

---

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 26. června 2019 — Evropská komise v. Řecká republika**

(Věc C-728/17) (<sup>1</sup>)

**(„Nesplnění povinnosti státem — Článek 258 SFEU — Článek 49 SFEU — Směrnice 2006/123/ES — Článek 15 odstavce 2 a 3 — Směrnice 2005/36/ES — Články 13, 14, 50 a příloha VII — Svoboda usazování — Uznávání odborných kvalifikací — Vnitrostátní normy, které se týkají poskytovatelů odborné přípravy pro mediátory“)**

(2019/C 280/05)

Jednací jazyk: řečtina

**Účastnice řízení**

**Žalobkyně:** Evropská komise (zástupci: H. Tserepa-Lacombe a H. Støvlbæk, zmocněnci)

**Žalovaná:** Řecká republika (zástupci: M. Tassopoulou, D. Tsagkaraki a Ch. Machairas, zmocněnci)

**Výrok**

- 1) — Řecká republika tím, že omezila právní formu vzdělávacích institucí mediátorů na neziskové organizace tvořené společně alespoň jedním sdružením advokátů a alespoň jednou řeckou profesní komorou, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 15 odst. 2 písm. b) a c), jakož i odstavce 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu;
- Řecká republika tím, že postup uznávání akademických kvalifikací podměnila dalšími požadavky, které se týkají obsahu požadovaných osvědčení a vyrovnávacích opatření bez předchozího zhodnocení případných podstatných rozdílů od vnitrostátní odborné přípravy, a že ponechala v platnosti diskriminační ustanovení, která ukládají uchazečům o akreditaci mediátora, kteří mají povolení k výkonu povolání mediátora získané v zahraničí nebo vydané akreditovaným zahraničním vzdělávacím zařízením po ukončení odborné přípravy absolvované v Řecku, povinnost prokázat odbornou praxi zahrnující nejméně trojí účast na mediačním řízení, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 13 a 14, čl. 50 odst. 1, jakož i přílohy VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/55/EU ze dne 20. listopadu 2013.
- 2) Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 83, 5.3.2018.