

Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 28. února 2019 — Groupe Léa Nature v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Debonair Trading Internacional Lda

(Věc C-505/17 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 — Obrazová ochranná známka obsahující slovní prvky „SO’BiO ětic“ — Slovní a obrazové ochranné známky Společenství a národní slovní a obrazové ochranné známky obsahující slovní prvek „SO...?“ — Námitky majitele ochranné známky — Zamítnutí zápisu“)

(2019/C 139/10)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Groupe Léa Nature (zástupce: E. Baud, avocat)

Další účastník řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) (zástupci: K. Markakis a D. Botis, zmocněnci), Debonair Trading Internacional Lda (zástupce: T. Alkin, Barrister)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost Groupe Léa Nature SA ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Debonair Trading Internacional Lda a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 437, 18.12.2017.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 27. února 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Supremo Tribunal Administrativo — Portugalsko) — Associação Peço a Palavra a další v. Conselho de Ministros

(Věc C-563/17) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce — Svoboda usazování — Nařízení (ES) č. 1008/2008 — Letecká společnost — Proces reprivatizace — Prodej akcií odpovídajících nejvýše 61 % kapitálu společnosti — Podmínky — Povinnost ponechat sídlo a skutečné vedení v členském státě — Závazky veřejné služby — Povinnost zachovat a rozvíjet stávající národní operační středisko (hub)“)

(2019/C 139/11)

Jednací jazyk: portugalsština

Předkládající soud

Supremo Tribunal Administrativo

Účastníci původního řízení

Žalobci: Associação Peço a Palavra, João Carlos Constantino Pereira Osório, Maria Clara Marques Pires Sarmento Franco, Sofia da Silva Santos Arauz, Maria João Galhardas Fitas

Žalovaný: Conselho de Ministros

za přítomnosti: Parpública — Participações Públicas SGPS SA, TAP — Transportes Aéreos Portugueses SGPS SA

Výrok

- 1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu musí být vykládána v tom smyslu, že je irelevantní pro účely posouzení souladu určitých požadavků týkajících se činností společnosti působící v oblasti letecké dopravy, které jsou kladeny na kupujícího kvalifikovaného podílu na kapitálu této společnosti, a to zejména požadavku, podle kterého je tento kupující povinen plnit závazky veřejné služby, jakož i udržívat a rozvíjet národní operační středisko (hub) této společnosti, s unijním právem.
- 2) Článek 49 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání tomu, aby v zadávací dokumentaci upravující podmínky, kterým podléhá proces reprivatizace letecké společnosti, byl zahrnut:
 - požadavek, který nabyvateli podílu, na nějž se vztahuje uvedený proces reprivatizace, ukládá, aby byl schopen zaručit, že splní závazky veřejné služby spočívající na této letecké společnosti, a
 - požadavek, který uvedenému nabyvateli ukládá, aby ponechal sídlo a skutečné vedení uvedené letecké společnosti v dotčeném členském státě, jelikož přemístění hlavního místa podnikání této společnosti mimo tento členský stát by u ní vedlo ke ztrátě přepravních práv, která jí byla přiznána na základě dvoustranných dohod uzavřených mezi uvedeným členským státem a třetími zeměmi, s nimiž má tento stát zvláštní historické, kulturní a sociální vazby, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.
 - Článek 49 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání tomu, aby byl v zadávací dokumentaci obsažen požadavek, který nabyvateli uvedeného podílu ukládá povinnost zajistit zachování a rozvoj stávajícího národního operačního střediska (hubu).

(¹) Úř. věst. C 424, 11.12.2017.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 28. února 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas — Litva) „Bene Factum“ UAB v. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Věc C-567/17) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce — Daňová ustanovení — Spotřební daně — Směrnice 92/83/EHS — Článek 27 odst. 1 písm. b) — Osvobození od daně — Pojem „výrobek, který není určen pro lidskou spotřebu“ — Kritéria pro posouzení“)

(2019/C 139/12)

Jednací jazyk: litevština

Předkládající soud

Lietuvos vyriausiosios administracinis teismas