

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 19. dubna 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesgerichtshof – Německo) – Peek & Cloppenburg KG, Hamburg v. Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf

(Věc C-148/17) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Předpisy o ochranných známkách — Směrnice 2008/95/ES — Článek 14 — Dodatečné prohlášení ochranné známky za neplatnou nebo zrušení ochranné známky — Okamžik, ke kterému musí být splněny podmínky zrušení nebo neplatnosti — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Ochranná známka Evropské unie — Článek 34 odst. 2 — Uplatnění seniority starší národní ochranné známky — Účinky tohoto uplatnění na starší národní ochrannou známku“

(2018/C 200/20)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesgerichtshof

Účastnice původního řízení

Žalovaná a navrhovatelka v řízení o opravném prostředku „Revision“: Peek & Cloppenburg KG, Hamburg

Žalobkyně a odpůrkyně v řízení o opravném prostředku „Revision“: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf

Výrok

Článek 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/95/ES ze dne 22. října 2008, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách, ve spojení s čl. 34 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce [Evropské unie] musí být vykládán v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, podle které lze starší národní ochrannou známku, jejíž seniorita je uplatněna pro ochrannou známku EU, dodatečně prohlásit za neplatnou nebo zrušenou jen tehdy, pokud podmínky pro tuto neplatnost nebo pro toto zrušení byly splněny nejen v okamžiku, kdy se vlastník známky vzdal nebo ji nechal zaniknout, ale i v okamžiku vydání soudního rozhodnutí, jímž je toto prohlášení učiněno.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 231, 17.7.2017.

Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 19. dubna 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Consiglio di Stato – Itálie) – Consorzio Italian Management, Catania Multiservizi SpA v. Rete Ferroviaria Italiana SpA

(Věc C-152/17) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb — Směrnice 2004/17/ES — Povinnost upravit cenu po zadání zakázky — Neexistence takové povinnosti vyplývající ze směrnice 2004/17/ES nebo z obecných zásad, z nichž vychází článek 56 SFEU a směrnice 2004/17/ES — Úklidové služby a služby údržby spojené s železniční dopravou — Článek 3 odst. 3 SEU — Články 26, 57, 58 a 101 SFEU — Nedostatečné upřesnění skutkového rámce sporu v původním řízení, jakož i skutečností odůvodňujících nezbytnost odpovědi na předběžné otázky — Nepřípustnost — Článek 16 Listiny základních práv Evropské unie — Ustanovení vnitrostátního práva, která neprovádí unijní právo — Nedostatek pravomoci“

(2018/C 200/21)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Consorzio Italian Management, Catania Multiservizi SpA

Žalovaná: Rete Ferroviaria Italiana SpA

Výrok

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, ve znění nařízení Komise (EU) č. 1251/2011 ze dne 30. listopadu 2011, a obecné zásady, z nichž vychází, musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takovým ustanovením vnitrostátního práva, jako jsou ta, o která se jedná ve věci v původním řízení, která nestanoví pravidelnou úpravu cen po zadání zakázek v odvětvích, na která se vztahuje tato směrnice.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 213, 3. 7. 2017.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 17. dubna 2018 (žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce Amtsgericht Hannover, Amtsgericht Düsseldorf – Německo) – Helga Krüsemann a další (C-195/17), Thomas Neufeldt a další (C-197/17), Ivan Wallmann (C-198/17), Rita Hoffmeyer (C-199/17), Rudolf Meyer (C-199/17), Susanne de Winder (C-200/17), Holger Schlosser (C-201/17), Nicole Schlosser (C-201/17), Peter Rebbe a další (C-202/17), Eberhard Schmeer (C-203/17), Brigitte Wittmann (C-226/17), Reinhard Wittmann (C-228/17), Regina Lorenz (C-254/17), Prisca Sprecher (C-254/17), Margarethe Yüce a další (C-274/17), Friedemann Schoen (C-275/17), Brigitta Schoen (C-275/17), Susanne Meyer a další (C-278/17), Thomas Kiehl (C-279/17), Ralph Eßer (C-280/17), Thomas Schmidt (C-281/17), Werner Ansorge (C-282/17), Herbert Blesgen (C-283/17), Simone Künnecke a další (C-284/17), Marta Gentile (C-285/17), Marcel Gentile (C-285/17), Gabriele Ossenbeck (C-286/17), Angelina Fell a další (C-290/17), Helga Jordan-Grompe a další (C-291/17), EUflight.de GmbH (C-292/17) v. TUIfly GmbH

(Spojené věci C-195/17, C-197/17 až C-203/17, C-226/17, C-228/17, C-254/17, C-274/17, C-275/17, C-278/17 až C-286/17 a C-290/17 až C-292/17) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Doprava — Společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů — Nařízení (ES) č. 261/2004 — Článek 5 odst. 3 — Článek 7 odst. 1 — Právo na náhradu škody — Zproštění — Pojem „mimořádné okolnosti“ — „Divoká stávka““

(2018/C 200/22)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Hannover, Amtsgericht Düsseldorf

Účastníci původního řízení

Žalobci: Helga Krüsemann a další (C-195/17), Thomas Neufeldt a další (C-197/17), Ivan Wallmann (C-198/17), Rita Hoffmeyer (C-199/17), Rudolf Meyer (C-199/17), Susanne de Winder (C-200/17), Holger Schlosser (C-201/17), Nicole Schlosser (C-201/17), Peter Rebbe a další (C-202/17), Eberhard Schmeer (C-203/17), Brigitte Wittmann (C-226/17), Reinhard Wittmann (C-228/17), Regina Lorenz (C-254/17), Prisca Sprecher (C-254/17), Margarethe Yüce a další (C-274/17), Friedemann Schoen (C-275/17), Brigitta Schoen (C-275/17), Susanne Meyer a další (C-278/17), Thomas Kiehl (C-279/17), Ralph Eßer (C-280/17), Thomas Schmidt (C-281/17), Werner Ansorge (C-282/17), Herbert Blesgen (C-283/17), Simone Künnecke a další (C-284/17), Marta Gentile (C-285/17), Marcel Gentile (C-285/17), Gabriele Ossenbeck (C-286/17), Angelina Fell a další (C-290/17), Helga Jordan-Grompe a další (C-291/17), EUflight.de GmbH (C-292/17)

Žalovaná: TUIfly GmbH