

**Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 19. dubna 2018 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Corte suprema di cassazione – Itálie) – Oftalma Hospital Srl v. C.I.O.V. – Commissione Istituti Ospitalieri Valdesi, Regione Piemonte**

(Věc C-65/17) <sup>(1)</sup>

**„Řízení o předběžné otázce — Veřejné zakázky na služby — Zdravotní a sociální služby — Zadání zakázky bez uplatnění pravidel pro zadávání veřejných zakázek — Nutnost dodržování zásad transparentnosti a rovného zacházení — Pojem ‚nepochybný přeshraniční význam‘ — Směrnice 92/50/EHS — Článek 27“**

(2018/C 200/17)

Jednací jazyk: italština

### Předkládající soud

Corte suprema di cassazione

### Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Oftalma Hospital Srl

Žalovaná: C.I.O.V. – Commissione Istituti Ospitalieri Valdesi, Regione Piemonte

za přítomnosti: Azienda Sanitaria Locale di Torino (TO1)

### Výrok

- 1) Pokud se zadává veřejná zakázka na služby, jež spadá pod článek 9 směrnice Rady 92/50/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/52/ES ze dne 13. října 1997, a v důsledku toho podléhá v zásadě pouze článkům 14 a 16 této směrnice, je veřejný zadavatel i přesto povinen dodržovat také základní pravidla a obecné zásady Smlouvy o FEU, zejména zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace na základě státní příslušnosti, jakož i povinnost transparentnosti z nich vyplývající, pokud má taková zakázka k datu svého zadání nepochybný přeshraniční význam, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.
- 2) Článek 27 odst. 3 směrnice 92/50 musí být vykládán v tom smyslu, že se nepoužije na veřejné zakázky na služby spadající do přílohy I B této směrnice.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 144, 8.5.2017.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 19. dubna 2018 – Fiesta Hotels & Resorts, SL v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Residencial Palladium, SL**

(Věc C-75/17 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 4 — Článek 65 — Nezapsané obchodní jméno GRAND HOTEL PALLADIUM — Obrazová ochranná známka se slovními prvky ‚PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA‘ — Návrh na prohlášení neplatnosti založený na starším právu, které vzniklo na základě vnitrostátního práva — Podmínky — Označení, jehož význam není pouze místní — Právo zakázat užívání pozdější ochranné známky“**

(2018/C 200/18)

Jednací jazyk: španělština

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Fiesta Hotels & Resorts, SL (zástupci: J.-B. Devaureix a J. C. Erdozain López, advokáti)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) (zástupci: J. Crespo Carrillo a D. Botis, zmocněnci), Residencial Palladium, SL (zástupce: D. Solana Giménez, advokát)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Fiesta Hotels & Resorts SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 151, 15.5.2017.

## Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 12. dubna 2018 – Evropská komise v. Belgické království

(Věc C-110/17) <sup>(1)</sup>

**„Nesplnění povinnosti státem — Volný pohyb kapitálu — Článek 63 SFEU — Článek 40 Dohody o EHP — Daň z příjmů belgických rezidentů — Určení příjmů z nemovitých věcí — Uplatňování dvou různých metod výpočtu v závislosti na místě, kde se nemovitá věc nachází — Výpočet vycházející z katastrální hodnoty v případě nemovitých věcí nacházejících se v Belgii — Výpočet na základě skutečné nájemní hodnoty v případě nemovité věci nacházející se v jiném členském státě Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru (EHP) — Rozdílné zacházení — Omezení volného pohybu kapitálu“**

(2018/C 200/19)

Jednací jazyk: francouzština

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: W. Roels a N. Gossement, zmocněnci)

Žalované: Belgické království (zástupci: P. Cottin, M. Jacobs a L. Cornelis, zmocněnci)

## Výrok

- 1) Belgické království tím, že ponechalo v platnosti ustanovení, podle kterých se v oblasti odhadování příjmů připadajících na nepronajaté nemovité věci nebo na nemovité věci pronajaté buď fyzickým osobám, které je nepoužívají pro profesní účely, nebo právníckým osobám, které je přenechávají k dispozici fyzickým osobám pro soukromé účely, vypočítává zdanitelný základ z katastrální hodnoty v případě věcí nacházejících se v tuzemsku a ze skutečné nájemní hodnoty v případě nemovitých věcí nacházejících se v zahraničí, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 63 SFEU a z článku 40 Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992.
- 2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 121, 18.4.2017.