



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (prvního senátu) ze dne 17. května 2017 – Cuallado Martorell v. Komise

(věc T-481/16 RENV)

„Veřejná služba – Přijímání – Otevřené výběrové řízení – Nepřipuštění k ústní zkoušce – Hodnocení písemné zkoušky – Rozhodnutí nezařadit jméno žalobkyně na rezervní seznam – Možnost výběrové komise pověřit opravou písemných zkoušek jednoho z jejích členů – Žaloba zčásti zjevně nepřipustná a zčásti po právní stránce zjevně zcela neopodstatněná“

1. *Žaloby úředníků – Akt nepříznivě zasahující do právního postavení – Rozhodnutí učiněné po přezkumu dřívějšího rozhodnutí – Rozhodnutí přijaté výběrovou komisí po přezkumu spisu kandidáta, který nebyl připuštěn k výběrovému řízení*

(Služební řád, čl. 90 odst. 2 a čl. 91 odst. 1)

(viz body 42–44)

2. *Úředníci – Výběrové řízení – Hodnocení výkonu uchazečů – Posuzovací pravomoc výběrové komise – Soudní přezkum – Meze*

(Služební řád, příloha III)

(viz body 52, 53)

3. *Úředníci – Výběrové řízení – Výběrová komise – Odmítnutí poskytnout opravené písemné zkoušky – Povinnost uvést odůvodnění – Dosah – Dodržení tajnosti jednání*

(Služební řád, článek 25, a příloha III, článek 6)

(viz body 54, 55)

4. *Úředníci – Výběrové řízení – Výběrová komise – Využití korektorů – Přípustnost – Podmínky*

(Služební řád, příloha III, článek 3)

(viz body 60, 61)

Předmět

Návrh na základě článku 270 SFEU, znějící na zrušení rozhodnutí výběrové komise výběrového řízení EPSO/AD/130/08, pořádaného Evropským úřadem pro výběr personálu (EPSO), o nepřipuštění žalobkyně k ústní zkoušce a o jejím nezařazení na rezervní seznam

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřípustná v rozsahu, v němž směřuje proti rozhodnutí EPSO vydanému dne 14. září 2009, pokud jde o otázku připuštění žalobkyně k předmětné ústní zkoušce.
- 2) Žaloba se zamítá jako zjevně postrádající jakýkoli právní základ v rozsahu, v němž směřuje proti rozhodnutí EPSO vydanému dne 23. července 2009, kterým bylo potvrzeno zachování známky 18/40 vedoucí k vyloučení při poslední písemné zkoušce c) a odmítnuto připustit E. Cuallado Martorell k ústní zkoušce výběrového řízení.
- 3) Eva Cuallado Martorell a Evropská komise ponесou vlastní náklady řízení související s řízením o kasačním opravném prostředku před Tribunálem.
- 4) Evě Cuallado Martorell se ukládá náhrada nákladů řízení souvisejících s řízením po vrácení věci u Soudu pro veřejnou službu, jakož i s řízením před Tribunálem.