



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (druhého senátu) ze dne 25. ledna 2017 – *Internacional de Productos Metálicos v. Komise*

(Věc T-217/16)

„Žaloba na neplatnost – Dumping – Dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Číny nebo zasílaných z Malajsie – Nařízení, kterým se ruší konečná antidumpingová cla – Neexistence osobního dotčení – Nařizovací akt vyžadující přijetí prováděcích opatření – Zjevná nepřípustnost“

1. *Žaloba na neplatnost – Pravomoc unijního soudu – Návrhová žádání směřující k uložení příkazu orgánu – Návrhová žádání směřující k vydání deklaratorního rozsudku – Nepřípustnost*

(Článek 263 SFEU)

(viz bod 20)

2. *Soudní řízení – Nepominutelné podmínky řízení – Přezkum soudem i bez návrhu*

(Jednací řád Tribunálu, článek 113)

(viz bod 24)

3. *Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Akty týkající se jich bezprostředně a osobně – Osobní dotčení – Kritéria – Nařízení, kterým se ruší konečná antidumpingová cla – Žaloba dovozce výrobků, které byly předmětem dotčených antidumpingových opatření – Nedostatek osobního dotčení*

(Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU)

(viz body 27–33)

4. *Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Pojem akt s obecnou působností [nařizovací akt] ve smyslu čl. 263 čtvrtého pododstavce SFEU – Všechny akty s obecnou působností s výjimkou legislativních aktů – Nařízení ukládající antidumpingová cla – Zahrnutí – Akt vyžadující přijetí prováděcích opatření ve smyslu uvedeného ustanovení Smlouvy – Existence vnitrostátních prostředků nápravy proti těmto opatřením – Nepřípustnost žaloby na neplatnost*

(Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU; nařízení Rady č. 2913/92)

(viz body 34–36)

Předmět

Žaloba na základě článku 263 SFEU směřující ke zrušení článku 2 prováděcího nařízení Komise (EU) 2016/278 ze dne 26. února 2016 o zrušení konečného antidumpingového cla uloženého na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Čínské lidové republiky, rozšířeného na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli zasílaných z Malajsie bez ohledu na to, zda je u nich deklarován původ z Malajsie (Úř. věst. 2016, L 52, s. 24).

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřípustná.
- 2) Společnosti Internacional de Productos Metálicos, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.