



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 6. dubna 2016 – GABO:mi v. Komise

(Věc T-10/16 R)

„Řízení o předběžných opatřeních — Dotace — Šestý a sedmý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace (2002-2006 a 2007-2013) — Dopisy s žádostí o vrácení části udělených dotací — Výzva k úhradě — Návrh na odklad vykonatelnosti — Přípustnost — Nedostatek naléhavosti“

1. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přípustnosti — Prima facie přípustnost žaloby v hlavním řízení — Souhrnné posouzení žaloby v hlavním řízení soudcem příslušným pro rozhodování o předběžných opatřeních — Akty nevyvolávající závazné právní účinky — Akty, jež nemohou být předmětem žaloby na neplatnost — Akty, jež jsou neoddělitelné od smluvních vztahů existujících mezi Komisí a žalobkyní — Výzva k úhradě a informační dopisy Komise, jež tvoří pouhou upomínku a nejsou vykonatelné — Nepřípustnost (Články 263 SFEU, 272 SFEU a 299 SFEU; jednací řád Tribunálu, článek 156) (viz body 14 až 16, 23 až 27)*
2. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Vážná a nenapravitelná újma — Již vzniklá újma — Náprava jdoucí nad rámec účelu řízení o předběžných opatřeních (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, článek 156) (viz body 22, 48)*
3. *Žaloba na neplatnost — Žaloba týkající se ve skutečnosti sporu smluvní povahy — Překvalifikování žaloby — Podmínky [Články 263 SFEU a 272 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 76 písm. d)] (viz bod 28)*
4. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přípustnosti — Prima facie přípustnost žaloby v hlavním řízení — Kumulativní použití právních základů týkajících se smluvní a mimosmluvní části sporu — Nepřípustnost návrhu na předběžné opatření z důvodu nepřípustnosti prima facie mimosmluvní části žaloby v hlavním řízení — Přípustnost téhož návrhu z důvodu přípustnosti prima facie smluvní části žaloby v hlavním řízení (Články 263 SFEU a 272 SFEU) (viz body 29 až 32)*
5. *Řízení o předběžných opatřeních — Podmínky přípustnosti — Žaloba — Formální požadavky — Nejasné a nepřesné uvedení předmětu návrhu — Nepřípustnost [Jednací řád Tribunálu, čl. 76 písm. e) a čl. 156 odst. 4] (viz bod 33)*

6. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Fumus boni juris — Naléhavost — Vážná a nenapravitelná újma — Kumulativní charakter — Poměření všech střeťávajících se zájmů — Pořadí a způsob přezkumu — Posuzovací pravomoc soudce příslušného pro rozhodování o předběžných opatřeních (Článek 256 odst. 1 SFEU, články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz body 34, 35)*
7. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Naléhavost — Vážná a nenapravitelná újma — Důkazní břemeno — Újma předvídatelná s dostatečnou mírou pravděpodobnosti (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz bod 46)*
8. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Naléhavost — Nemajetková újma, kterou nelze v řízení o předběžných opatřeních napravit lépe než v řízení ve věci samé — Nedostatek naléhavosti (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz bod 49)*
9. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Naléhavost — Vážná a nenapravitelná újma — Důkazní břemeno — Finanční újma — Situace, jež může ohrozit existenci společnosti-navrhovatelky — Posouzení z pohledu situace skupiny, do níž podnik náleží, a jejích akcionářů — Právní nezpůsobilost skupiny pro poskytnutí finanční podpory — Neexistence dostatečného důkazu v daném ohledu (Články 278 SFEU a 279 SFEU) (viz body 51, 52, 56, 61, 63 až 65)*
10. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Fumus boni juris — Naléhavost — Důkazní břemeno — Povinnost poskytnout konkrétní a přesné údaje podložené podrobnými listinnými důkazy již při podání návrhu (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz body 53, 54, 79, 80)*
11. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Předběžná opatření — Podmínky pro nařízení předběžného opatření — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz bod 68)*
12. *Rozpočet Evropské unie — Finanční podpora Unie — Povinnost příjemce dodržovat podmínky pro poskytnutí finanční podpory — Financování vztahující se pouze na skutečně vynaložené náklady — Doložení skutečného vynaložení ohlášených výdajů — Předložení účetních dokladů, které jsou v souladu s technickými podmínkami stanovenými pro přiznání příslušné dotace a které jsou přezkoumatelné v rámci auditu — Neexistence — Nezpůsobilé náklady (Článek 317 SFEU) (viz body 76, 77, 82)*

13. *Řízení o předběžných opatřeních — Formální požadavky — Presentace návrhů — Stručný popis dovolávaných důvodů — Chybějící dostatečné vysvětlení důvodů zakládajících fumus boni juris — Globální odkaz na jiné písemnosti — Nepřípustnost (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 156 odst. 3) (viz bod 79)*
14. *Rozpočet Evropské unie — Finanční podpora Unie — Povinnost příjemce dodržovat podmínky pro poskytnutí finanční podpory — Smlouvy uzavřené v rámci zvláštního programu pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace — Rozsah financování přiznaného Unii ve prospěch konkrétního projektu — Celková výše provozních nákladů podniku-příjemce — Vyloučení (Článek 317 SFEU) (viz bod 83)*

Předmět

Návrh na odklad vykonatelnosti dvou dopisů Komise ze dne 2. prosince 2015, jimiž byla žalobkyně informována, že Komise bude vymáhat zpět část dotací, které jí byly uděleny v rámci šestého a sedmého rámcového programu Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrace (2002–2006 a 2007–2013), a na odklad vykonatelnosti výzvy k úhradě Komise, kterou jí byla nařízeno vyplacení částky 1 770 417,29 eura nejpozději do 15. ledna 2016

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) Usnesení ze dne 18. ledna 2016 vydané ve věci T-10/16 R se zrušuje.
- 3) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.