

**Žaloba podaná dne 28. října 2016 – FV v. Rada****(Věc T-750/16)**

(2017/C 006/52)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: FV (Rhode-St-Genèse, Belgie) (zástupkyně: L. Levi a A. Tymen, advokátky)

Žalovaná: Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— rozhodl, že je tato žaloba přípustná a opodstatněná;

a v důsledku toho:

- zrušil rozhodnutí ze dne 8. prosince 2015 přijaté na základě článku 42c služebního řádu;
- případně zrušil rozhodnutí ze dne 19. července 2016, kterým byla zamítnuta stížnost žalobkyně ze dne 8. března 2016;
- uložil žalované povinnost zaplatit náhradu majetkové újmy žalobkyně stanovené s výhradou doplnění na 151 101 eur;
- uložil žalované povinnost zaplatit náhradu nemajetkové újmy žalobkyně stanovené *ex aequo et bono* na 70 000 eur;
- uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z námitky protiprávnosti směřující proti článku 42c služebního řádu úředníků Evropské unie, z porušení článků 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie, z porušení směrnice Rady 2000/78/ES ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání (Úř. věst. 2000, L 303, s. 16; Zvl. vyd. 05/04, s. 79), jakož i z porušení článku 1d služebního řádu.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení článku 42c služebního řádu, z porušení sdělení zaměstnancům č. 71/15, kterým se poskytují informace o provedení článku 42c služebního řádu, jakož i ze zjevné skutkové a právní nesprávnosti a nedostatku odůvodnění, které vedly k nástupu žalobkyně na nucenou dovolenou.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení práva být slyšen a porušení práva na obhajobu.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení povinnosti řádné péče.
5. Pátý žalobní důvod vychází ze zneužití pravomoci.

---

**Žaloba podaná dne 28. října 2016 – Confédération Nationale du Crédit Mutuel v. ECB****(Věc T-751/16)**

(2017/C 006/53)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Confédération Nationale du Crédit Mutuel (Paříž, Francie) (zástupce: M. Grégoire, advokát)