

Žaloba podaná dne 7. září 2016 – LG Electronics v. EUIPO (QD)**(Věc T-650/16)**

(2016/C 402/68)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* LG Electronics, Inc. (Soul, Jižní Korea) (zástupce: R. Schiffer, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Evropské unie „QD“ – Přihláška č. 13 633 516*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. května 2016, ve věci R 2046/2015-1**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 12. září 2016 – PM v. ECHA**(Věc T-656/16)**

(2016/C 402/69)

*Jednací jazyk: španělština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* PM (zástupce: C. Zambrano Almero, advokát)*Žalovaná:* Evropská agentura pro chemické látky (ECHA)**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál prohlásil za přípustnou projednávanou žalobu podanou proti rozhodnutí SME (2016) 3198, a tudíž zrušil toto rozhodnutí z důvodu, že PM patří mezi malé a střední podniky a že poplatky, které zaplatil, jsou tedy v souladu s právní úpravou, a proto vykonal požadovaný zápis.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje jediný žalobní důvod založený na definici malých a středních podniků uvedené v čl. 2 odst. 1 doporučení 2003/361/ES o definici mikropodniků, malých a středních podniků. Žalobkyně spolu se skupinou podniků, k níž patří, v tomto ohledu tvrdí, že splňuje kritéria stanovená v tomto článku.
