

Žalovaní: Rumunsko, Evropská komise, Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů a Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE) (Rumunsko)

### Předmět věci

Návrh na předběžné opatření podaný v rámci řízení o žalobě proti Rumunsku, Evropské komisi, Agentuře pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) a Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE).

### Výrok

- 1) O návrhu na předběžné opatření není třeba rozhodovat.
- 2) Ioan Nicolae a dalších 5 žalobců, jejichž jména jsou uvedena v příloze usnesení, ponесou vlastní náklady řízení.

---

### Žaloba podaná dne 2. září 2016 – Haeberlen v. ENISA

(Věc T-632/16)

(2016/C 410/31)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: Thomas Haeberlen (Swisttal, Německo) (zástupci: L. Levi a A. Tymen, advokáti)

Žalovaná: Agentura Evropské unie pro bezpečnost sítí a informací

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil projednávanou žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- v důsledku toho;
- zrušil rozhodnutí ze dne 21. října 2015;
- v případě potřeby zrušil rozhodnutí ze dne 20. května 2016, doručené dne 23. května 2016, kterým byla zamítnuta stížnost žalobce;
- uložit náhradu nemajetkové újmy vzniklé žalobci odhadované na 3 000 eur;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z protiprávnosti nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 422/2014 ze dne 16. dubna 2014, kterým se s účinkem ode dne 1. července 2011 upravují odměny a důchody úředníků a ostatních zaměstnanců Evropské unie a koeficienty použitelné na tyto odměny a důchody (Úř. věst. 2014 L 129, s. 5) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 423/2014 ze dne 16. dubna 2014, kterým se s účinkem ode dne 1. července 2012 upravují odměny a důchody úředníků a ostatních zaměstnanců Evropské unie a koeficienty použitelné na tyto odměny a důchody (Úř. věst. 2014 L 129, s. 12) (dále jen „napadená nařízení“). Konkrétně je přijetí napadených nařízení stíženo několika porušeními, a zejména porušením podstatných formálních náležitostí, povinnosti uvést odůvodnění, článku 10 přílohy XI služebního řádu platného před vstupem nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1023/2013 ze dne 22. října 2013, kterým se mění služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie (Úř. věst. 2013 L 287, s. 15), porušením článků 10, 11 a 65 služebního řádu, zásad nabytých práv a proporcionality, zásady ochrany legitimního očekávání, jakož i pravidel sociálního dialogu.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásady řádné správy, povinnosti uvést odůvodnění a povinnosti jednat s náležitou péčí.

---

**Žaloba podaná dne 15. září 2016 – Camerin v. Parlament**

**(Věc T-647/16)**

(2016/C 410/32)

*Jednací jazyk: francouzština*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Laure Camerin (Etterbeek, Belgie) (zástupce): M. Casado García-Hirschfeld, advokát)

*Žalovaný:* Evropský parlament

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou;
- zrušil napadené rozhodnutí;
- zrušil podle potřeby rozhodnutí o zamítnutí;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby podané proti rozhodnutí generálního tajemníka skupiny S & D v Evropském parlamentu ze dne 1. prosince 2015, kterým se zamítá povolit jí výkon práce po dosažení věku 65 let, a to do 31. prosince 2016 (napadené rozhodnutí), předkládá žalobkyně jediný žalobní důvod, rozdělený na dvě části.

- První část, vycházející z porušení článku 52 služebního řádu, zjevně nesprávného posouzení, jakož i porušení zásady řádné správy.
- Druhá část, vycházející z porušení čl. 1 šestého pododstavce přílohy II služebního řádu.

---

**Žaloba podaná dne 14. září 2016 – Crocs v. EUIPO – Gifi Diffusion (Footwear)**

**(Věc T-651/16)**

(2016/C 410/33)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Spojené státy americké) (zástupci: J. Guise, D. Knight, L. Cassidy, H. Seymour, Solicitors, M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouideg, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francie)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitel sporného (průmyslového) vzoru:* Žalobkyně

*Sporný (průmyslový) vzor:* (Průmyslový) vzor „Footwear“ – (Průmyslový) vzor Společenství č. 257 001-0001

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. června 2016, ve věci R 853/2014-3