

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/105 ze dne 21. června, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF), v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), v rozsahu, v němž se týká Španělského království ve vztahu k určitým podporám na plochu a v rozsahu, v němž z financování vylučuje 262 887 429,57 eur;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce jeden žalobní důvod, který se dělí na dvě části.

1. Žalobce tvrdí, že Komisí uložená úprava porušuje článek 31 nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky (Úř. věst. L 209, s. 1), jakož i pokyny z roku 1997 (dokument VI/5330/97), které se týkají podmínek, jež musí být splněny při uložení opravy ve výši 25 % nebo 10 %. Toto porušení obsahuje též překročení pravomoci ze strany Komise při výkonu její posuzovací pravomoci a porušení zásady proporcionality a zásady právní jistoty.

- Zaprvé, španělské orgány mají za to, že jednotlivé úpravy porušují čl. 31 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1290/2005, ve vztahu k provádění pokynů z roku 1997 a ve vztahu k zásadě proporcionality, neboť Komisi chybí vážné důvody pro učinění závěru, že je třeba uložit finanční úpravu ve výši 25 % ve vztahu k pastvinám porostlým dřevinami za roky 2009 a 2013, s výjimkou uvedených pastvin pěti Autonomních společenství v roce 2009, ohledně kterých se má za to, že se použije čl. 73a odst. 2a nařízení Komise (ES) č. 796/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém podle nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, který se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce (DO 2004 L 141, s. 18).

Španělské orgány rovněž zpochybňují uplatnění, ze strany Komise, úpravy ve výši 10 % pro roky 2009 a 2013 ve vztahu k pastvinám porostlým dřevinami a pastvinám, kde jsou dřeviny vysazovány pro rok 2009.

- Zadruhé, španělské orgány mají za to, že napadené rozhodnutí porušuje článek 31 nařízení (ES) č. 1290/2005, pokud jde o zásadu proporcionality a zásadu právní jistoty, když nebere ohled na čl. 73a odst. 2a nařízení (ES) č. 796/2004, ve vztahu k článku 137 nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003 (Úř. věst. L 30, s. 16).

Žaloba podaná dne 22. srpna 2016 – Portugalsko v. Komise

(Věc T-462/16)

(2016/C 392/57)

Jednací jazyk: portugálština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão a J. Saraiva de Almeida, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1059 ze dne 20. června 2016, kterým se z financování Evropskou unií vyloučí některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) [oznámení dne 21. června 2016 pod číslem C(2016) 3753], v rozsahu, v němž z financování Evropské unie vylučuje kvůli „nedostatkům v konsolidaci“ částku 29 957 339,70 eur zahrnutou do nákladů oznámených Portugalskou republikou v rámci podpor na plochu pro hospodářské roky 2013 a 2014;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První důvod vychází z porušení zásady ochrany legitimního očekávání ze strany Komise, když uznala provádění veřejného programu rozvoje pro úpravu platebních práv v souladu čl. 41 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003 (Úř. věst. L 30, s. 16), a posléze odmítla financování nákladů odůvodněných navrhovanou úpravou práv.
2. Druhý důvod vychází z porušení článků 34, 36 a čl. 41 odst. 3 nařízení (ES) č. 73/2009.
3. Třetí důvod vychází z porušení čl. 31 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování společné zemědělské politiky (Úř. věst. L 209, s. 1) a z porušení zásady proporcionality.

Žaloba podaná dne 22. srpna 2016 – Portugalsko v. Komise

(Věc T-463/16)

(2016/C 392/58)

Jednací jazyk: portugalsština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão a J. Saraiva de Almeida, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/1059 ze dne 20. června 2016, kterým se z financování Evropskou unií vyloučí některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) [oznámeno dne 21. června 2016 pod číslem K(2016) 3753] v rozsahu, v němž vylučuje z financování Unie částku 8 984 891,60 eur zahrnutou do nákladů oznámených Portugalskou republikou v rámci „Křížového plnění“ pro hospodářské roky 2011, 2012 a 2013
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.