

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: eBay, Inc. (San Jose, Kalifornie, Spojené státy)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „DATABAY“ – Přihláška č. 12 353 975

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. května 2016, ve věci R 925/2015-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 22. července 2016 – Dogg Label v. EUIPO – Chemoul (JAPRAG)

(Věc T-406/16)

(2016/C 364/14)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Dogg Label (Marseille, Francie) (zástupce: M. Angelier, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Patrick Chemoul (Paříž, Francie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: další účastník v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: slovní ochranná známka Evropské unie „JAPRAG“ – Ochranná známka Evropské unie č. 8 820 301

Řízení před EUIPO: řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. května 2016 ve věci R 2336/2015-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;

- uložil Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví, aby vyhověl návrhu společnosti DOGG LABEL na prohlášení neplatnosti.
- prohlásil ochrannou známku Společenství „JAPRAG“ č. 8 820 301 za neplatnou pro veškeré výrobky zařazené ve třídách 18 a 25, a to na základě čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení o ochranné známce Evropské unie ve spojení s čl. 8 odst. 1 písm. b) téhož nařízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009;
- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 31. července 2016 – Syriatel Mobile Telecom v. Rada

(Věc T-411/16)

(2016/C 364/15)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damašek, Sýrie) (zástupce: E. Ruchat, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobkyninu žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- vzhledem k tomu zrušil rozhodnutí (SZBP) 2016/850 ze dne 27. května 2016 a akty, kterými se toto rozhodnutí provádí, v tom rozsahu, ve kterém se týkají žalobkyně;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení práva na obhajobu a práva na účinnou soudní ochranu, jak jsou garantovány články 6 a 13 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „EÚLP“), článkem 215 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“) a také články 41 a 47 Listiny základních práv Evropské unie.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění, jelikož odůvodnění uvedené Radou nesplňuje povinnost, která na orgány Evropské unie dopadá na základě článku 6 EÚLP, článku 296 SFEU a také článku 41 Listiny základních práv Evropské unie.