

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně jediný žalobní důvod, na jehož základě tvrdí, že napadené rozhodnutí postrádá právní základ, a proto porušuje čl. 1 odst. 2 a přílohu prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/2272.

Evropská komise založila napadené rozhodnutí na rozsudku Soudního dvora ve věci ArcelorMittal Tubular Products Ostrava a.s. a další v. Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd a Rada Evropské unie v. Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd (spojené věci C-186/14 P a C-193/14 P, EU:C:2016:209), kterým Soudní dvůr potvrdil rozsudek Tribunálu ve věci Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd v. Rada Evropské unie (T-528/09, EU:T:2014:35), kterým se Tribunál zrušil nařízení Rady (ES) č. 926/2009, kterým se ukládá antidumpingové clo na dovoz SPT pocházejících z Čínské lidové republiky, v rozsahu, v němž ukládá antidumpingové clo na výrobky vyrobené společností Chu Xinyegang Steel Co. Ltd. Podle žalobkyně Evropská komise neprávem rozšířila zrušení nařízení Rady (ES) č. 926/2009 na prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2272, neboť posledně uvedené nařízení nebylo předmětem sporu v předešlých soudních případech. Z tohoto důvodu Evropská komise mohla přijmout napadené rozhodnutí až poté, co bylo zrušeno nařízení (EU) 2015/2272.

---

### **Žaloba podaná dne 11. července 2016 – Brunner v. EUIPO – CBM (H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE)**

**(Věc T-367/16)**

(2016/C 305/70)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

### **Účastníci řízení**

*Žalobce:* Gerd Brunner (Moosthenning, Německo) (zástupkyně: N. Maenz, advokátka)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* CBM Creative Brands Marken GmbH (Curych, Švýcarsko)

### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Přihlašovatel:* žalobce

*Sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvky „H HOLY HAFERL HAFERL SHOE COUTURE“ – přihláška č. 11 988 144

*Řízení před EUIPO:* námitkové řízení

*Napadené rozhodnutí:* rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 10. května 2016 ve věci R 2943/2014-5

### **Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí o námitkách vydané pátým odvolacím senátem EUIPO dne 10. května 2016 (věc R 2943/2014-5);

- zamítl námitky vedlejší účastnice ze dne 12. listopadu 2013 zakládající se na ochranné známce Evropské unie č. 11 306 545 a na německé ochranné známce č. 302 010 023 903 (věc B002269325);
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

#### **Dovolávaný žalobní důvod**

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

#### **Usnesení Tribunálu ze dne 10. června 2016 – Litva v. Komise**

**(Věc T-533/13) <sup>(1)</sup>**

(2016/C 305/71)

*Jednací jazyk: litevština*

Předseda čtvrtého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 359, 7.12.2013.

---

#### **Usnesení Tribunálu ze dne 22. června 2016 – Gain Capital UK v. Citigroup (CITY INDEX)**

**(Věc T-269/14) <sup>(1)</sup>**

(2016/C 305/72)

*Jednací jazyk: angličtina*

Předseda prvního senátu nařídil vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 253, 4. 8. 2014.

---

#### **Usnesení Tribunálu ze dne 16. června 2016 – Swatch v. EUIPO – L'atelier Wysiwyg (wysiwatch WhatYouSeeIsTheWatchYouGet)**

**(Věc T-83/15) <sup>(1)</sup>**

(2016/C 305/73)

*Jednací jazyk: angličtina*

Předseda prvního senátu nařídil vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 127, 20. 4. 2015.

---