

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 9. března 2016, ve věci R 489/2015-2

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil a prohlásil ochrannou známku Evropské unie č. 8 500 548 za neplatnou;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení;
- uložil další účastníci řízení náhradu nákladů řízení před EUIPO.

#### Dovolávané žalobní důvody

- Porušení článků 75 a 76 nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009.

---

### Žaloba podaná dne 13. června 2016 – Marsh v. EUIPO (ClaimsExcellence)

(Věc T-308/16)

(2016/C 287/33)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Marsh GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupce: W. Riegger, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

#### Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „ClaimsExcellence“ – Přihláška č. 13 847 462

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. dubna 2016, ve věci R 2358/2015-4

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, a to včetně nákladů řízení před odvolacím senátem.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009;
- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 21. června 2016 – Grupo Riberebro Integral a Riberebro Integral v. Komise****(Věc T-313/16)**

(2016/C 287/34)

Jednací jazyk: španělština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Grupo Riberebro Integral, SL (Alfaro, Španělsko), a Riberebro Integral, SA (Alfaro, Španělsko) (zástupci: R. Allendesalazar Corcho a A. Rincón García-Loygorri, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- na základě článku 263 SFEU zrušil článek 2 rozhodnutí Evropské komise C(2016) 1933 final ze dne 6. dubna 2016 týkajícího se řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP, ve věci AT.39965 – Houby, v rozsahu výše pokuty uložené žalobkyním, neboť toto rozhodnutí je stíženo zjevně nesprávným posouzením Evropské komise ve vztahu ke skutkovým okolnostem, z důvodu kterých Evropská komise neuznala platební neschopnost (inability to pay) na straně žalobkyň;
- podpůrně, na základě své pravomoci soudního přezkumu v plné jurisdikci, kterou mu svěřuje článek 31 nařízení (ES) č. 1/2003 podle článku 261 SFEU, změnil článek 2 rozhodnutí Evropské komise C(2016) 1933 final ze dne 6. dubna 2016 týkajícího se řízení podle článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie a článku 53 Dohody o EHP, ve věci AT.39965 – Houby, tak, že sníží pokutu uloženou Riberebro;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů tohoto řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Toto řízení má původ v žádosti o shovívavost podané k Evropské komisi blíže určeným podnikem v souvislosti s jeho podílem na kartelu v odvětví konzervovaných hub. Podle vlastního textu rozhodnutí bylo cílem tohoto kartelu stabilizovat trh s houbami a zabrzdit pokles cen na něm.

Žalobkyně nezpochybňuje skutkové okolnosti ani jejich právní kvalifikaci, které již uznali, když spolupracovali v řízení o shovívavosti i v odpovědi na oznámení námitek, v němž uvedli, že uznávají popis i právní posouzení skutkových okolností. Touto žalobou ovšem zpochybňují posouzení a proporcionalitu uložené pokuty.