

2. Druhý žalobní důvod vychází z nesprávného právního posouzení a porušení rozhodovacího postupu.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení povinnosti odůvodnění.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení zásady loajální spolupráce a z porušení procesních záruk.

Žaloba podaná dne 23. května 2016 – Globo Media v. EUIPO — Globo Comunicação e Participações (GLOBO MEDIA)

(Věc T-262/16)

(2016/C 260/57)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Globo Media, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: L. Estropá Navarro a J. Calderón Chavero, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Globo Comunicação e Participações S/A (Rio de Janeiro, Brazílie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „GLOBO MEDIA“ – Přihláška č. 8 957 169

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. března 2016, ve věci R 561/2014-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- v důsledku výše uvedeného zamítl námitku č. B1697179 a zapsal napadenou ochrannou známku pro služby ve třídách 35, 38 a 41;
- uložil EUIPO a dalším účastníkům řízení náhradu nákladů řízení a zamítl jejich návrhová žádání.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.
-