

- porušení oddílu IV protokolu CPVO pro odrůdy jablek;
- porušení čl. 75 druhé věty nařízení č. 2100/94 – právo být vyslechnut;
- porušení čl. 75 první věty nařízení č. 2100/94 – nedostatečné odůvodnění.

---

**Žaloba podaná dne 22. dubna 2016 – Policolor v. EUIPO – CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt (Policolor)**

**(Věc T-178/16)**

(2016/C 211/80)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Policolor SA (Bukurešť, Rumunsko) (zástupce: M. Comanescu, advokát)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastníci řízení před odvolacím senátem:* CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt GmbH & Co. KG (Düren-Merken, Německo)

### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Přihlašovatel sporné ochranné známky:* žalobkyně

*Sporná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek „Policolor“ – přihláška č. 10 277 176

*Řízení před EUIPO:* námitkové řízení

*Napadené rozhodnutí:* rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 29. ledna 2016 ve věci R 346/2015-1

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- změnil napadené rozhodnutí v plném rozsahu,
- v důsledku toho napadené rozhodnutí zrušil,
- zrušil rozhodnutí námitkového oddělení EUIPO ze dne 16. prosince 2014 týkající se námitek č. B 1 991 457,
- zamítl námitky vznesené vedlejším účastníkem v souvislosti se zápisem ochranné známky Evropské unie č. 10 277 176,
- uložil EUIPO a další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO náhradu nákladů řízení, a to včetně nákladů řízení před odvolacím senátem.

### **Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009
  - porušení čl. 75 odst. 1 nařízení č. 2015/2424.
-