

Žaloba podaná dne 18. února 2016 – Pirelli Tyre v. EUIPO (dva zvlněné pruhy na boční straně pneumatiky)**(Věc T-81/16)**

(2016/C 156/68)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Pirelli Tyre SpA (Miláno, Itálie) (zástupci: T. Müller, F. Togo, advokáti)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* poziční ochranná známka EU představující dva zvlněné pruhy na boční straně pneumatiky – Přihláška č. 13 388 293*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 9. prosince 2015, ve věci R 1019/2015-1**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- porušení několika formálních a procesních zásad při posuzování absolutních důvodů;
- porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 7 odst. 3 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 22. února 2016 – Murphy v. EUIPO – Nike Innovate**(Měřicí nástroje, přístroje a zařízení)****(Věc T-90/16)**

(2016/C 156/69)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastnice řízení***Žalobce:* Thomas Murphy (Blackrock, Irsko) (zástupci: N. Travers, SC, J. Gormley, Barrister, M. O'Connor, Solicitor)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* Nike Innovate CV (Beaverton, Spojené státy)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Majitelka sporného (průmyslového) vzoru:* Další účastnice v řízení před odvolacím senátem*Sporný (průmyslový) vzor:* (Průmyslový) vzor Společenství „měřicí nástroje, přístroje a zařízení“ – (Průmyslový) vzor Společenství č. 2 159 640-0002

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 19. listopadu 2015, ve věci R 736/2014-3

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Odvolací senát žalobkyni nevyslechl spravedlivým a odpovídajícím způsobem;
- Odvolací senát neurčil skutečnou míru svobodné volby konstrukčního řešení a míru jejího omezení, takže napadené rozhodnutí neodůvodnil, resp. neodůvodnil odpovídajícím způsobem;
- Odvolací senát neanalyzoval řádně, podrobně, realisticky a z faktického hlediska správně celkový dojem konkurujících si vzorů a tuto analýzu pak nepoužil na tyto vzory, když posuzoval individualitu.

Žaloba podaná dne 1. března 2016 – Aydin v. EUIPO – Kaporal France (ROYAL & CAPORAL)

(Věc T-95/16)

(2016/C 156/70)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Savas Aydin (Pantin, Francie) (zástupce: F. Watrin, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Kaporal France (Marseille, Francie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatel sporné ochranné známky: Žalobce

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie „ROYAL & CAPORAL“ – Příhláška č. 12 587 663

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 11. prosince 2015, ve věci R 867/2015-2

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí,
- uložil EUIPO, aby provedl zápis přihlašované ochranné známky ROYAL & CAPORAL (příhláška č. 12587663),
- uložil náhradu výdajů a nákladů řízení vynaložených poškozenými stranami.