

**Dovolávané žalobní důvody**

- porušení čl. 81 odst. 1 a článku 60 nařízení č. 207/;
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 18. února 2016 – Banca Monte dei Paschi di Siena a Banca Widiba v. EUIPO – ING-DIBa (widiba)****(Věc T-84/16)**

(2016/C 211/67)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Itálie), Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milán, Itálie) (zástupci: L. Trevisan a D. Contini, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** ING-DIBa AG (Frankfurt nad Mohanem, Německo)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

**Přihlašovatelky sporné ochranné známky:** Žalobkyně

**Sporná ochranná známka:** Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek „widiba“ – Přihláška č. 12 192 415

**Řízení před EUIPO:** Námitkové řízení

**Napadené rozhodnutí:** Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. listopadu 2015 ve spojených věcech R 113/2015-2 a R 174/2015-2

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž zamítá žádost *restitutio in integrum* a vrátil věc odvolacímu senátu;
- pokud by Tribunál musel zamítnout výše uvedené návrhové žádání, žalobkyně navrhuje, aby zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž odvolací senát potvrdil rozhodnutí, kterým námitkové oddělení zamítlo přihlášku ochranné známky č. 12 192 415 pro některé výrobky a služby a prohlásil, že přihláška ochranné známky Evropské unie může být přijata, pokud jde o tyto výrobky a služby, nebo podpůrně vrátil věc EUIPO, aby tento přijal následná opatření;
- v každém případě zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž vyhovělo odvolání ING-DIBa týkajícího se kreditních karet a prohlásil, že přihláška ochranné známky Evropské unie č. 12 192 415 může být přijata pro tyto výrobky, nebo podpůrně vrátil věc EUIPO, aby tento přijal následná opatření;
- v každém případě uložil EUIPO, aby nesl vlastní náklady řízení a nahradil náklady vynaložené Banca Monte dei Paschi di Siena SpA a Wise Dialog Bank SpA v tomto řízení a v řízení před EUIPO.

**Dovolávané žalobní důvody**

- porušení čl. 81 odst. 1 a článku 60 nařízení č. 207/2009;
  
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 18. března 2016 – Sandvik Intellectual Property v. EUIPO – Unipapel (ADVEON)****(Věc T-115/16)**

(2016/C 211/68)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Sandvik Intellectual Property AB (Sandviken, Švédsko) (zástupce: S. Maaßen, advokát)

**Žalovaný:** Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** Unipapel Industria, Comercio y Servicios, SL (Madrid, Španělsko)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

**Přihlašovatelka sporné ochranné známky:** Žalobkyně

**Sporná ochranná známka:** Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie, pokud jde o slovo ve standardním písmu „ADVEON“ – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie č. 1 164 374

**Řízení před EUIPO:** Námitkové řízení

**Napadené rozhodnutí:** Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 15. ledna 2016 ve věci R 738/2015-4

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil,
  
- změnil napadené rozhodnutí tak, aby námitky byly zamítnuty a mezinárodní zápis IR 1164374 s vyznačením Evropské unie byl povolen,
  
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, nebo