

- rozhodl, že EUIPO a přihlašovatelka ochranné známky EU ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní v námitkovém a odvolacím řízení a její náklady řízení vynaložené v tomto řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 5 písm. b) nařízení č. 207/2009;
— Porušení čl. 65 odst. 6 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 15. února 2016 – Wieromiejczyk v. EUIPO (Tasty Puff)

(Věc T-64/16)

(2016/C 111/47)

Jednací jazyk: polština

Účastníci řízení

Žalobce: Michał Wieromiejczyk (Pabianice, Polsko) (zástupce: R. Rumpel, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvky „Tasty Puff“ – Přihláška č. 13 072 061

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 5. listopadu 2015 ve věci R 3058/2014-5

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za odůvodněnou;
— napadené rozhodnutí zrušil;
— napadené rozhodnutí změnil tak, že EUIPO je povinen přiznat právo k ochranné známce č. 13 0722 061 „Tasty Puff“;
— uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 207/2009;
— porušení čl. 7 odst. 2 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 15. února 2016 – fleur ami v. EUIPO – 8 Seasons Design (Lampen)

(Věc T-67/16)

(2016/C 111/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: fleur ami GmbH (Willich, Německo) (zástupkyně: B. Potthoff, advokátka)