

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 6. listopadu 2015, ve věci R 954/2015-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- připustil přihlášku ochranné známky Společenství č. 13 436 175 k zápisu;
- upustil od námitek k přihlášce ochranné známky Společenství podle čl. 7 odst. 1 písm. b), c) a g) a čl. 7 odst. 2;
- povolil přihlášku ochranné známky Společenství k inzerci pro všechny druhy přihlašovaného zboží a služeb;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b), c) a g) nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 7 odst. 2 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 25. ledna 2016 – Nanu-Nana Joachim Hoepf v. OHIM – Fink (NANA FINK)

(Věc T-39/16)

(2016/C 106/51)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG (Brémy, Německo) (zástupce: T. Boddien, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Nadine Fink (Basilej, Švýcarsko)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis obrazové ochranné známky obsahující slovní prvky „NANA FINK“ – Mezinárodní zápis č. IR 1 111 651 s vyznačením Evropské unie

Řízení před OHIM: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. listopadu 2015 ve věci R 679/2014-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí ve vztahu k námitkovému řízení B 2 125 543 (mezinárodní přihláška ochranné známky č. IR 1 111 651);
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 29. ledna 2016 – 1&1 Telecom v. Komise

(Věc T-43/16)

(2016/C 106/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: 1&1 Telecom GmbH (Montabaur, Německo) (zástupci: J. Murach, advokát, a P. Alexiadis, Solicitor)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise ze dne 19. listopadu 2015, přijaté generálním ředitelem pro hospodářskou soutěž, týkající se provádění nápravných opatření u osob, které nejsou operátory mobilních sítí ve věci COMP/M.7018 – Telefónica Deutschland/E-Plus (dále jen „rozhodnutí o spojení“), které uznalo písemný dobrovolný závazek v souladu se závazky v konečném znění a s unijním právem,
- nařídil Komisi, aby od společnosti Telefónica Deutschland vyžádala předložení nového písemného dobrovolného závazku úzce zaměřeného na povinnost, která pro ni vyplývá z bodu 78 závazků v konečném znění schválených rozhodnutím o spojení,
- uložil Komisi náhradu vlastních nákladů řízení a náhradu nákladů řízení žalobkyně podle článku 87 konsolidovaného znění jednacího řádu Tribunálu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z tvrzení žalobkyně, že Komise tím, že přijala rozhodnutí, se dopustila zjevně nesprávného právního posouzení, neboť Smlouvy ani nařízení Evropské unie o kontrole spojování podniků (dále jen „NKSP“), rozhodnutí o spojení, ani závazky v konečném znění nepovolují doložku 2.3 písemného dobrovolného závazku tak jak byla schválena rozhodnutím.
 2. Druhý žalobní důvod vychází z tvrzení žalobkyně, že tím, že Komise se tím, že přijala své rozhodnutí, dopustila zneužití pravomoci, neboť zohlednila úvahy, které nespádají do oblasti hospodářské soutěže a porušila tak Smlouvy, NKSP, jakož i rozhodnutí o spojení.
-