

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil,
- vyhověl námitkám č. B 002 181 272 a zamítl přihlášku další účastnice řízení před odvolacím senátem č. 11 438 074; podpůrně, rozhodnul, že žalobkyně prokázala skutečné užívání svých ochranných známek Společenství č. 5 208 418 a č. 5 208 201 pro účely námitky č. B 002 181 272 a vrátil věc pátému odvolacímu senátu OHIM pro rozhodnutí o otázkách vyvolaných každou z těchto ochranných známek ve vztahu k čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství; ještě podpůrněji, vrátil věc v plném rozsahu pátému odvolacímu senátu OHIM,
- uložil žalovanému nahradit náklady řízení vynaložené žalobkyní v rámci tohoto odvolacího řízení.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení čl. 42 odst. 2 nařízení č. 207/2009,
- porušení čl. 22 odst. 3 a 4 nařízení č. 2868/95,
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009,
- porušení článku 75 nařízení 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 25. ledna 2016 – adp Gauselmann v. OHIM (Juwel)****(Věc T-31/16)**

(2016/C 106/48)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Německo) (zástupkyně: P. Koch Moreno, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

**Údaje týkající se řízení před OHIM**

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Společenství „Juwel“ – Přihláška č. 12 426 888

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 16. listopadu 2015, ve věci R 2571/2014-1

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

**Dovolávaný žalobní důvod**

- Článek 7 odst. 1 bod b) ani bod c) nařízení č. 207/2009 se nepoužije.
-